

1998 年度理科 II, III 類 1 年生 数学 IA 演習・小テスト (3) 解説

1998 年 5 月 12 日・河東泰之

数理科学研究科棟 310 号室 (電話 5465-7024)

e-mail yasuyuki@ms.u-tokyo.ac.jp

homepage <http://kyokan.ms.u-tokyo.ac.jp/~yasuyuki>

配点は [1] から順に 40, 30, 30 点です。[1] は一番簡単なのですが、点数を上げるために配点を多くしました。[1] は授業でやった通りの基本問題です。これができなかった人はよく復習してください。($n \geq 2$ と書いておくべきでした。) [2] は $\sqrt{2}$ に収束するわけで、「 $\sqrt{2}$ に収束する事を示せ」と言う問題なら高校生でもできるでしょうが、ここでは平方根などを使わないで、有理数の性質だけで、Cauchy 列である事を示せ、と言う問題です。[3] は、下の解答例のように、有理数の範囲内でやってほしかったんですが、これは少し問題のポイントが [1], [2] とは違うので、 $\alpha_n = \sqrt{n+1} - \sqrt{n}$ や、 $\alpha_n = \log n$ と言ったものでも (ちゃんと書いてあれば) 減点はしていません。平均は 49.9 点、最高は 100 点 (2 人) でした。下に略解をつけます。

[1] 任意の $\varepsilon > 0$ に対し、 $0 < r < \varepsilon$ となる有理数 r を取る。 $N^2 > 1 + 3/r$ となる自然数 N を取れば、 $n > N$ のときに、

$$\left| \frac{n^2 + 2}{n^2 - 1} - 1 \right| = \left| \frac{3}{n^2 - 1} \right| < r < \varepsilon$$

となるので、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 + 2}{n^2 - 1} = 1$ が証明された。

[2] まず、 α_n はすべて正の有理数である事が (数学的帰納法で) わかる。次に $\alpha_{n+1}^2 - 2 = \left(\frac{\alpha_n}{2} - \frac{1}{\alpha_n} \right)^2 \geq 0$ なので、 $\alpha_{n+1}^2 \geq 2$ である。(等号は実際は成立しないが今はそれは問題ではない。) また、

$$\alpha_{n+1} - \alpha_n = \frac{1}{\alpha_n} - \frac{\alpha_n}{2} = \frac{2 - \alpha_n^2}{2\alpha_n} \leq 0$$

でもある。(ここで「下に有界な単調減少数列は収束するから Cauchy 列だ」としたいところだが、それはまだ証明していないので、別の工夫をする。) まず有理数 t が、

$t^2 \geq 2$ を満たす時、 $\frac{t^2 - 2}{4t} \geq \frac{\frac{t^2}{4} + \frac{1}{t^2} - 1}{t + \frac{2}{t}}$ である事に注意する。(分母をはらえば簡単にわかる。) これより、

$$\alpha_n - \alpha_{n+1} = \frac{\alpha_n^2 - 2}{2\alpha_n} = \frac{-2 + \left(\frac{\alpha_{n-1}}{2} + \frac{1}{\alpha_{n-1}} \right)^2}{2 \left(\frac{\alpha_{n-1}}{2} + \frac{1}{\alpha_{n-1}} \right)} \leq \frac{1}{2} \frac{\alpha_{n-1}^2 - 2}{2\alpha_{n-1}}$$

であるから、 $\alpha_2 = \frac{3}{2}$, $\alpha_3 = \frac{17}{12}$ を用いて、 $n \geq 2$ のとき

$$0 \leq \alpha_n - \alpha_{n+1} \leq \frac{1}{2^{n-2}} (\alpha_2 - \alpha_3) = \frac{1}{3 \cdot 2^n}$$

を得る．これより， $N < n \leq m$ のとき，

$$0 \leq \alpha_n - \alpha_m \leq \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2^n} + \cdots + \frac{1}{2^{m-1}} \right) < \frac{1}{3 \cdot 2^{n-1}} \leq \frac{1}{3 \cdot 2^N}$$

なので，任意に $\varepsilon > 0$ が与えられたときに，これが ε より小さくなるように，自然数 N を選ぶ事ができる．つまり， $\{\alpha_n\}_n$ は Cauchy 列である．

[3] たとえば一つの例は次のとおり．

$n = 1, 2, 3, \dots$ に対して， $1/2^n$ を 2^n 回並べてできる数列

$$1/2, 1/2, 1/4, 1/4, 1/4, 1/4, 1/8, \dots$$

を $\{\beta_n\}_n$ とする． $\alpha_n = \sum_{k=1}^n \beta_k$ と定めるとこれが，以下のように条件を満たす．

任意の $\varepsilon > 0$ に対し， $0 < r < \varepsilon$ となる有理数 r を取る． $r < 2^{-k}$ となる自然数 k を取り， $\beta_N = 1/2^k$ となる自然数 N を取る． $n > N$ であれば，

$$|\alpha_n - \alpha_{n+1}| = |\beta_{n+1}| \leq 1/2^k < r < \varepsilon$$

だから，問題の条件は確かに満たされている．

一方，数列 $\{\alpha_n\}_n$ は単調増大で， $n = 2 + 4 + \cdots + 2^k$ に対し， $\alpha_n = k$ だから， $\{\alpha_n\}_n$ は Cauchy 列ではない．