

答案の中央上に書いてあるのがこの試験の成績，右上に書いてあるのがレポートも加味した総合得点，そしてその横の A~D が成績です．配点は，1 番から順に，20, 20, 20, 25, 25, 25, 30 点で合計 165 点満点です．最高点は 160 点，平均点は 63.4 点，試験の得点の分布は次のとおりです．

0-39 (点)	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-
12 (人)	4	5	5	8	2	3	2	5

2 回のレポートの点数（それぞれ 20 点満点）を， x_1, x_2 とし， $\min(100, \text{期末試験の点数})$ を x としたとき，総合得点は $0.6x + \max(0.2x, x_1) + \max(0.2x, x_2)$ で計算しました（前に予告したとおりです．）この総合点の平均点は 66.1 点，分布は次のとおりです．

0-39 (点)	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100
9 (人)	3	6	3	8	5	5	7

成績と点数の対応は次のとおりです．配点，採点基準もこめてだいぶ甘くしたつもりです．

80 点以上 A (17 人),
 65 点以上 79 点以下 B (9 人),
 45 点以上 64 点以下 C (10 人),
 44 点以下 D (10 人).

以下，各問に略解，解説を付けます．実際の答案ではもっと詳しく説明しないと減点になります．

[1] 複素数体 \mathbb{C} に通常の norm が入ったものと同型です．「Banach 空間として」の話をしているのだから，norm の入り方まで見ないといけません．単に線型空間として \mathbb{C} と同型というだけでは不十分です．

[2] 例えば， $(T_n f)(x) = f(x - n)$ あるいは $(T_n f)(x) = e^{inx} f(x)$ などとおけば O.K. です．この 2 つは，Fourier 変換で移り合えるので，同じ事です．これは実質的に授業でやった問題です．

2

[3] (1) これも授業でしました。ただ、授業では Banach 空間でやったので、Hahn-Banach を使いましたが、今は Hilbert 空間なのでもっと簡単です。

(2) $x \neq 0$ としてよいので、 $\|x\| = 1$ と仮定できます。すると、

$$1 = |(x, Tx)| = |(T^*x, x)| \leq \|T^*x\| \|x\| \leq \|T^*\| \leq 1$$

より、Cauchy-Schwarz で等号が成り立っているので、 $T^*x = cx$, $c \in \mathbb{C}$ であることがわかり、 $c = 1$ であることもすぐ出ます。

[4] 例えば、 $f_n(x) = \chi_{[n, \infty)}(x)$ などにおいて、Banach limit の類似を考えればできます。ほかにもいろいろやり方はありますが、いずれにしてもどこかで Hahn-Banach を使います。

[5] X, Y が dense なことはすぐできます (単調収束定理, あるいは Lebesgue の収束定理.)

f が、ある $[-n, n]$ の外でほとんどいたるところ 0 とすると、 $\hat{f}(\xi) = \int_{-n}^n f(x) e^{-ix\xi} dx$ なので、 ξ を複素数に取ることができ、積分記号下での微分をすると、 \hat{f} は全平面で正則になることがわかります。さらに \hat{f} が、ある $[-m, m]$ の外でほとんどいたるところ 0 であれば、一致の定理より、 $\hat{f} = 0$ となります。

Fourier 級数を使ってもできます。

[6] スペクトルがすべて実数であること、スペクトルは可算集合で原点にだけ収束し、原点以外は多重度有限の固有値であることと、スペクトル分解をくみあわせればわりとすぐにできます (スペクトル分解を使わなくても、直接にもできます.)

[7] $h \in L^\infty(0, 1)$ の時にも、同様にして M_h を定義すると、答えは $\{M_h \mid h \in L^\infty(0, 1)\}$ です。これらが M_g , $g \in C[0, 1]$ と可換なのは明らかだから、 T が M_g , $g \in C[0, 1]$ と可換だとします。 $E \subset [0, 1]$ を可測集合とします。測度論でよくやるように、 $g_n \in C[0, 1]$ で、 $0 \leq g_n(x) \leq 1$ がかつ $g_n(x) \rightarrow \chi_E(x)$, a.e. となるものが取れます。すると、 $M_{g_n}T = TM_{g_n}$ から、 $M_{\chi_E}T = TM_{\chi_E}$ がわかります。定数関数 1 に T を施したものを $h \in H$ とします。 $T\chi_E = h\chi_E$ がわかるので、 $\|T\| < \infty$ であることから、 $h \in L^\infty(0, 1)$ が示せて、 $T = M_h$ がわかります。