

ここでは、まずホモロジー理論の公理を述べる。すべての位相空間、空間対に対して、この公理を満たすホモロジー理論が存在することは、特異ホモロジー理論を定義して、この公理を満たすことを示すことにより示される。しかし、ホモロジー群の多くの計算は公理を知ればすぐにできることが多い。そこで、ホモロジー理論の公理を説明して、容易に導かれる計算をおこなうことをこの章の目的とする。

6 ホモロジー理論の公理

6.1 完全系列

群の完全系列については、説明しているが、今後、ホモロジー群の計算のために特に必要なので、アーベル群の完全系列について説明する。

定義 6.1 (完全系列) アーベル群 A_k ($k = 0, \dots, n$) と準同型 $h_k : A_k \rightarrow A_{k+1}$ ($k = 0, \dots, n-1$) からなる系列 $A_0 \xrightarrow{h_0} A_1 \xrightarrow{h_1} \dots \xrightarrow{h_{n-2}} A_{n-1} \xrightarrow{h_{n-1}} A_n$ が完全系列であるとは $\ker(h_j) = \text{im}(h_{j-1})$ が任意の整数 $j = 1, \dots, n-1$ に対して成立することである。アーベル群 A_k と準同型 $h_k : A_k \rightarrow A_{k+1}$ の無限列に対しても、完全系列であることは、 $\ker(h_j) = \text{im}(h_{j-1})$ が定義されているところで成立することとする。

場合によって、準同型は $h_k : A_k \rightarrow A_{k-1}$ の方向のこともある。

【例 6.2】 次のことは \ker, im の定義、商の群の定義からわかる。

(0) $0 \rightarrow A \xrightarrow{h} B$ が完全系列であることと、 h が単射準同型であることは同値である。 $A \xrightarrow{h} B \rightarrow 0$ が完全系列であることと、 h が全射準同型であることは同値である。

(1) $0 \rightarrow A \rightarrow 0$ が完全系列ならば $A \cong 0$ である。

(2) $0 \rightarrow A_0 \xrightarrow{h_0} A_1 \rightarrow 0$ が完全系列ならば、 h_0 は同型写像 $A_0 \cong A_1$ である。

(3) $0 \rightarrow A_0 \xrightarrow{h_0} A_1 \xrightarrow{h_1} A_2 \rightarrow 0$ が完全系列ならば $A_2 \cong A_1/h_0(A_0)$ である。

【問題 6.3】 $0 \rightarrow A_0 \xrightarrow{h_0} A_1 \xrightarrow{h_1} \mathbb{Z}^k \rightarrow 0$ が完全系列ならば $A_1 \cong A_0 \oplus \mathbb{Z}^k$ を示せ。

定義 6.4 2つの完全系列 $A_k \xrightarrow{h_k} A_{k+1}, A'_k \xrightarrow{h'_k} A'_{k+1}$ ($k = 0, \dots, n-1$) の間の準同型とは、準同型 $f_k : A_k \rightarrow A'_k$ ($k = 0, \dots, n$) で、 $h'_k \circ f_k = f_{k+1} \circ h_k$ を満たすものことである。

$$\begin{array}{ccccccc} A_0 & \xrightarrow{h_0} & A_1 & \xrightarrow{h_1} & \dots & \xrightarrow{h_{n-2}} & A_{n-1} & \xrightarrow{h_{n-1}} & A_n \\ \downarrow f_0 & & \downarrow f_1 & & & & \downarrow f_{n-1} & & \downarrow f_n \\ A'_0 & \xrightarrow{h'_0} & A'_1 & \xrightarrow{h'_1} & \dots & \xrightarrow{h'_{n-2}} & A'_{n-1} & \xrightarrow{h'_{n-1}} & A'_n \end{array}$$

【問題 6.5】 (ファイブ・レンマ) 2つの完全系列 $A_k \xrightarrow{h_k} A_{k+1}, A'_k \xrightarrow{h'_k} A'_{k+1}$ ($k = 1, \dots, 4$) の間の準同型 $f_k : A_k \rightarrow A'_k$ ($k = 1, \dots, 5$) について

f_1, f_2, f_4, f_5 が同型写像ならば f_3 も同型写像であることを示せ。

【解】

$$\begin{array}{ccccccccc} A_1 & \xrightarrow{h_1} & A_2 & \xrightarrow{h_2} & A_3 & \xrightarrow{h_3} & A_4 & \xrightarrow{h_4} & A_5 \\ \downarrow f_1 & & \downarrow f_2 & & \downarrow f_3 & & \downarrow f_4 & & \downarrow f_5 \\ A'_1 & \xrightarrow{h'_1} & A'_2 & \xrightarrow{h'_2} & A'_3 & \xrightarrow{h'_3} & A'_4 & \xrightarrow{h'_4} & A'_5 \end{array}$$

について、まず f_3 が単射であることを示す。 $f_3(x_3) = 0$ とすると、 $0 = h'_3(f_3(x_3)) = f_4(h_3(x_3))$ で、 f_4 は同型だから、 $h_3(x_3) = 0$ を得る ()。上側の系列の完全性から $x_2 \in A_2$ で $x_3 = h_2(x_2)$ となるものがある ()。ここで、 $h'_2(f_2(x_2)) = f_3(h_2(x_2)) = 0$ だから、下側の系列の完全性から $y_1 \in A'_1$ で、 $h'_1(y_1) = f_2(x_2)$ となるものがある ()。さらに、 f_1 は同型だから $x_1 \in A_1$ で $f_1(x_1) = y_1$ となるものがある ()。ここで $f_2(x_2) = h'_1(f_1(x_1)) = f_2(h_1(x_1))$ で、 f_2 は同型だから、 $h_1(x_1) = x_2$ である。従って、 $x_3 = h_2(x_2) = h_2(h_1(x_1)) = 0$ となる。

$$\begin{array}{ccccccccc} x_1 & \mapsto & x_2 & \mapsto & x_3 & \mapsto & 0 & \mapsto & \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ y_1 & \mapsto & f_2(x_2) & \mapsto & \underset{\text{仮定}}{0} & \mapsto & 0 & \mapsto & \end{array}$$

全射であることは次のように示される。 $y_3 \in A'_3$ について、 f_4 が同型だから、 $x_4 = f_4^{-1}h'_3(y_3) \in A_4$ をとる ()。 f_5 が同型であることと、下側の系列の完全性から、 $h_4(x_4) = f_5^{-1}h'_4f_4(x_4) = f_5^{-1}h'_4h'_3(y_3) = 0$ だから、 $x_3 \in A_3$ で $h_3(x_3) = x_4$ となるものがある ()。 $y_3 - f_3(x_3)$ について考える ()。 $h'_3(y_3 - f_3(x_3)) = h'_3(y_3) - h'_3(f_3(x_3)) = h'_3(y_3) - f_4(h_3(x_3)) = h'_3(y_3) - f_4(x_4) = 0$ だから、下側の系列の完全性から、 $y_2 \in A'_2$ で、 $h'_2(y_2) = y_3 - f_3(x_3)$ となるものがある ()。 $x_2 = f_2^{-1}(y_2)$ とおく ()。ここで、 $x_3 + h_2(x_2)$ をとると、

$$\begin{aligned} f_3(x_3 + h_2(x_2)) &= f_3(x_3) + f_3(h_2(x_2)) = f_3(x_3) + h'_2(f_2(x_2)) \\ &= f_3(x_3) + y_3 - f_3(x_3) = y_3 \end{aligned}$$

となる。

$$\begin{array}{ccccccccc} \mapsto & x_2 & \mapsto & h_2(x_2) & \mapsto & x_4 & \mapsto & 0 \\ \downarrow & \downarrow & & & \downarrow & & \downarrow & & \\ \mapsto & y_2 & \mapsto & y_3 - f_3(x_3) & \mapsto & h'_3(y_3) & \mapsto & 0 \end{array}$$

6.2 公理

まず、ホモロジー理論とは、空間対 (X, A) 、非負整数 n に対して、 $H_n(X, A)$ というアーベル群がを対応させ、空間対の間の連続写像 $f : (X, A) \rightarrow (Y, B)$ に対して、準同型写像 $f_* : H_n(X, A) \rightarrow H_n(Y, B)$ を対応させる対応であり、次の公理を満たす。 $A = \emptyset$ の空間対 (X, \emptyset) を空間 X と考え、 $H_n(X, \emptyset)$ を $H_n(X)$ と書く。まず、名前を並べておく。

(F) この対応は共変関手である。

- (H) この対応はホモトピー公理を満たす。
- (P) 対の完全系列が存在する。この対の完全系列への対応も共変関手となる。
- (E) 切除公理を満たす。
- (D) 次元公理を満たす。

これらを順に説明しよう。

- 共変関手 (covariant functor)。

「この対応は共変関手である」とは次のことである。

- (1) 空間対の間の連続写像 $f : (X, A) \rightarrow (Y, B)$, $g : (Y, B) \rightarrow (Z, C)$ に対し、その結合 $g \circ f : (X, A) \rightarrow (Z, C)$ に対応する $(g \circ f)_* : H_n(X, A) \rightarrow H_n(Z, C)$ について、 $(g \circ f)_* = g_* \circ f_*$ が成立する。ここで、 $f_* : H_n(X, A) \rightarrow H_n(Y, B)$, $g_* : H_n(Y, B) \rightarrow H_n(Z, C)$ である。
- (2) 空間対 (X, A) の恒等写像 $\text{id}_X : (X, A) \rightarrow (X, A)$ に対して、 $(\text{id}_X)_* = \text{id}_{H_n(X, A)} : H_n(X, A) \rightarrow H_n(X, A)$ である。

関手性により、 (X, A) , (Y, B) が同相ならば、各 n についてホモロジー群 $H_n(X, A)$, $H_n(Y, B)$ は同型である。

- ホモトピー公理 (homotopy axiom, homotopy invariance)。

「この対応はホモトピー公理を満たす」とは、 $f_0, f_1 : (X, A) \rightarrow (Y, B)$ がホモトピックであるとき、 $(f_0)_* = (f_1)_* : H_n(X, A) \rightarrow H_n(Y, B)$ となることである。

この結果、 (X, A) と (Y, B) がホモトピー同値ならば、各 n についてホモロジー群 $H_n(X, A)$, $H_n(Y, B)$ は同型である。

- 対の完全系列 (long exact sequence for space pair)。

対の完全系列は以下のものである。

空間対 (X, A) に対して連結準同型と呼ばれる準同型 $\partial_* : H_n(X, A) \rightarrow H_{n-1}(A)$ が定まり、次の列が完全系列となる。

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & \dots & \xrightarrow{j_*} & H_{n+1}(X, A) & \\
 \xrightarrow{\partial_*} & H_n(A) & \xrightarrow{i_*} & H_n(X) & \xrightarrow{j_*} & H_n(X, A) & \\
 \xrightarrow{\partial_*} & H_{n-1}(A) & \xrightarrow{i_*} & H_{n-1}(X) & \xrightarrow{j_*} & H_{n-1}(X, A) & \\
 \xrightarrow{\partial_*} & H_{n-2}(A) & \xrightarrow{i_*} & \dots & & & \\
 & & & \dots & \xrightarrow{j_*} & H_2(X, A) & \\
 \xrightarrow{\partial_*} & H_1(A) & \xrightarrow{i_*} & H_1(X) & \xrightarrow{j_*} & H_1(X, A) & \\
 \xrightarrow{\partial_*} & H_0(A) & \xrightarrow{i_*} & H_0(X) & \xrightarrow{j_*} & H_0(X, A) & \longrightarrow 0
 \end{array}$$

ここで、 $i : A \rightarrow X$ は包含写像、 $j : X = (X, \emptyset) \rightarrow (X, A)$ である。連結準同型は、空間対の間の連続写像 $f : (X, A) \rightarrow (Y, B)$ に対して、 $\partial_* \circ f_* = \partial_* \circ (f|_A)_*$ を満たし、空間対の間の連続写像に、完全系列の間の準同型が対応する。

$$\begin{array}{ccccccccc}
\partial_* & \longrightarrow & H_n(A) & \xrightarrow{i_*} & H_n(X) & \xrightarrow{j_*} & H_n(X, A) & \xrightarrow{\partial_*} & H_{n-1}(A) & \xrightarrow{i_*} & \dots \\
& & \downarrow (f|_A)_* & & \downarrow f_* & & \downarrow f_* & & \downarrow (f|_A)_* & & \\
\partial_* & \longrightarrow & H_n(B) & \xrightarrow{i_*} & H_n(Y) & \xrightarrow{j_*} & H_n(Y, B) & \xrightarrow{\partial_*} & H_{n-1}(B) & \xrightarrow{i_*} & \dots
\end{array}$$

- 切除公理 (excision axiom).

切除公理は次のものである (A, B の条件については、特異ホモロジー理論で満たされるもっと緩やかなものを採用することも多い)。

$X \supset A \supset B$, A は開集合、 B は閉集合とする。このとき、包含写像 $\iota: (X \setminus B, A \setminus B) \rightarrow (X, A)$ に同型 $\iota_*: H_n(X \setminus B, A \setminus B) \rightarrow H_n(X, A)$ が対応する。

この形では使いよいとは限らないので問題 6.9、6.11 を参照。

- 次元公理 (dimension axiom).

次元公理とは次のものである。

$$1 \text{ 点 } p \text{ からなる位相空間 } \{p\} \text{ に対して、 } H_n(\{p\}) \cong \begin{cases} \mathbb{Z} & (n = 0) \\ 0 & (n > 0) \end{cases}$$

6.3 公理の帰結

多くの空間 (X, A) に対して、計算は上の性質だけからでもできる。

【例 6.6】 $H_n(X, X) \cong H_n(\emptyset, \emptyset) = H_n(\emptyset) \cong 0$ ($n \geq 0$).

空間対 (X, X) に対して、切除公理を用いれば、 $H_n(X, X) \cong H_n(\emptyset, \emptyset) = H_n(\emptyset)$ である。対の完全系列、

$$\begin{array}{ccccccc}
& & & & \dots & \xrightarrow{j_*} & H_{n+1}(X, X) \\
\partial_* & \longrightarrow & H_n(X) & \xrightarrow{i_*} & H_n(X) & \xrightarrow{j_*} & H_n(X, X) \\
\partial_* & \longrightarrow & H_{n-1}(X) & \xrightarrow{i_*} & H_{n-1}(X) & \xrightarrow{j_*} & H_{n-1}(X, X) \\
\partial_* & \longrightarrow & H_{n-2}(X) & \xrightarrow{i_*} & \dots & &
\end{array}$$

であるが、 $i_* = (\text{id}_X)_*$ で、関手性から、 $(\text{id}_X)_* = \text{id}_{H_n(X)}$ であるから、 ∂_* , j_* はともに零準同型であり、 $H_n(X, X) \cong 0$ となる。従って、 $H_n(\emptyset) \cong 0$ である。

【例 6.7】 位相空間 X が 1 点 $\{p\}$ とホモトピー同値ならば、ホモトピー公理と次元公理から、 $H_n(X) \cong \begin{cases} \mathbb{Z} & (n = 0) \\ 0 & (n > 0) \end{cases}$ となる。このとき、任意の写像 $c: \{p\} \rightarrow X$ は、同型写像 $\mathbb{Z} \cong H_0(\{p\}) \rightarrow H_0(X) \cong \mathbb{Z}$ を導く。 $x \in X$ に対して $c_x: \{p\} \rightarrow X$ を x を値とする定値写像とすると、 c_x は互いにホモトピックであるから、 $(c_x)_*(1)$ は $H_0(X)$ の同じ元である。この元を $H_0(X) \cong \mathbb{Z}$ の 1 に対応する生成元とすることにする。

【問題 6.8】 $X = X_1 \cup X_2$, X_1, X_2 は開集合とすると、各 n に対して $H_n(X) \cong H_n(X_1) \oplus H_n(X_2)$ を示せ。

【問題 6.8 の解答】 空間対の間の写像、 $(X_1, \emptyset) \rightarrow (X, X_2)$, $(X_2, X_2) \rightarrow (X, X_2)$ がそれぞれの完全系列に誘導する準同型写像から、空間対 (X_1, \emptyset) のホモロジー完全系列と空間対 (X_2, X_2) のホモロジー完全系列の直和から空間対 (X, X_2) のホモロジー完全系列への準同型写像が得られる。

$$\begin{array}{ccccccccc}
H_{n+1}(X, X_2) & \xrightarrow{\partial_*} & H_n(X_2) & \xrightarrow{i_*} & H_n(X) & \xrightarrow{j_*} & H_n(X, X_2) & \xrightarrow{\partial_*} & H_{n-1}(X_2) \\
\uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\
H_{n+1}(X_1) & & H_n(\emptyset) & & H_n(X_1) & & H_n(X_1) & & H_{n-1}(\emptyset) \\
\oplus & \xrightarrow{\partial_*} & \oplus & \xrightarrow{i_*} & \oplus & \xrightarrow{j_*} & \oplus & \xrightarrow{\partial_*} & \oplus \\
H_{n+1}(X_2, X_2) & & H_n(X_2) & & H_n(X_2) & & H_n(X_2, X_2) & & H_{n-1}(X_2)
\end{array}$$

ここで、例 6.6 により、 $H_n(X_2, X_2) \cong \mathbf{0}$ であり、 $H_n(X_1) \rightarrow H_n(X, X_2)$ は切除公理により同型である。ファイブ・レンマから $H_n(X) \cong H_n(X_1) \oplus H_n(X_2)$ が得られる。

【問題 6.9】 $X \supset A \supset V$, A は閉集合、 V は開集合とする。 $X \supset U \supset A \supset V \supset B$ となる開集合 U , 閉集合 B が存在し、包含写像 $(X, A) \rightarrow (X, U)$, $(X \setminus V, A \setminus V) \rightarrow (X \setminus B, U \setminus B)$ がホモトピー同値となるとする。

このとき、包含写像 $(X \setminus V, A \setminus V) \rightarrow (X, A)$ は、同型 $H_*(X \setminus V, A \setminus V) \cong H_*(X, A)$ を導くことを示せ。

【問題 6.9 の解答】 ホモトピー不変性により、 $(X, A) \rightarrow (X, U)$, $(X \setminus V, A \setminus V) \rightarrow (X \setminus B, U \setminus B)$ は同型 $H_*(X, A) \cong H_*(X, U)$, $H_*(X \setminus V, A \setminus V) \cong H_*(X \setminus B, U \setminus B)$ を誘導する。切除公理により、包含写像 $(X \setminus B, U \setminus B) \rightarrow (X, U)$ は同型 $H_*(X \setminus B, U \setminus B) \rightarrow H_*(X, U)$ を誘導する。従って、 $H_*(X \setminus V, A \setminus V) \cong H_*(X, A)$ となる。この同型は、包含写像 $(X \setminus V, A \setminus V) \rightarrow (X \setminus B, U \setminus B) \rightarrow (X, U)$ の結合により誘導される写像と、包含写像 $(X, A) \rightarrow (X, U)$ が誘導する同型写像の逆写像の結合であるが、包含写像の間の可換図式

$$\begin{array}{ccc}
(X \setminus V, A \setminus V) & \longrightarrow & (X, A) \\
\downarrow & & \downarrow \\
(X \setminus B, U \setminus B) & \longrightarrow & (X, U)
\end{array}$$

から、包含写像 $(X \setminus V, A \setminus V) \rightarrow (X, A)$ により誘導される。

【問題 6.10】 $D^n = \{x \in \mathbf{R}^n \mid \|x\| \leq 1\}$, $S^{n-1} = \{x \in \mathbf{R}^n \mid \|x\| = 1\}$ とし、 M^n を n 次元多様体とする。 $\iota: D^n \rightarrow M^n$ を、像への微分同相写像とする。すなわち、 $D^n \subset \mathbf{R}^n$ を含む開集合 U からの微分同相写像 $\hat{\iota}$ の D^n への制限となる写像とする。このとき、 $H_*(D^n, S^{n-1}) \cong H_*(M^n, M^n \setminus \text{Int}(D^n))$ を示せ。

【問題 6.10 の解答】 $D_{1+\varepsilon}^n = \{x \in \mathbf{R}^n \mid \|x\| \leq 1 + \varepsilon\}$ とおく。 $D^n \subset U$ に対し、正実数 $\varepsilon < \frac{1}{2}$ で、 $D_{1+2\varepsilon}^n \subset U$ となるものがある。 $\varphi: [-2, 2] \rightarrow [0, 1]$ を $\{-2, 2\}$ の近傍で 0, $[-1, 1]$ で 1 となる (C^∞ 級) 関数とする。 $h_t: D_{1+2\varepsilon}^n \rightarrow D_{1+2\varepsilon}^n$ を $h_t(x) = \frac{x}{\|x\|^{\varphi((\|x\|-1)/\varepsilon)t}}$ ($x \in D_{1+2\varepsilon}^n \setminus D_{1-2\varepsilon}^n$), で定義する。 h_t を $M^n \setminus \hat{\iota}(D_{1+2\varepsilon}^n)$ 上では恒等写像であるように拡張して、ホモトピー $h_t: M^n \rightarrow M^n$ を得る。

$$M^n \supset M^n \setminus \iota(D_{1-\varepsilon}^n) \supset M^n \setminus \text{Int}(\iota(D^n)) \supset M^n \setminus \iota(D^n) \supset M^n \setminus \text{Int}(\iota(D_{1+\varepsilon}^n))$$

に対して、 $(M^n \setminus \text{Int}(\iota(D^n))) \setminus (M^n \setminus \iota(D^n)) = \iota(S^{n-1})$ に対して、 $h_t|_{\iota(S^{n-1})} = \text{id}_{\iota(S^{n-1})}$, $W = (M^n \setminus \iota(D_{1-\varepsilon}^n)) \setminus (M^n \setminus \text{Int}(\iota(D_{1+\varepsilon}^n))) = \text{Int}(\iota(D_{1+\varepsilon}^n) \setminus \iota(D_{1-\varepsilon}^n))$ に対して、 $h_t(W) \subset W$, $h_1(W) \subset \iota(S^{n-1})$ をみためので、問題 6.9 により、 $M^n \setminus \iota(D^n)$ は切除可能となり、包含写像 $(\iota(D^n), \iota(S^{n-1})) \rightarrow (M^n, M^n \setminus \text{Int}(\iota(D^n)))$ はホモロジー群の同型を誘導する。

問題 6.9 よりも、次の問題の状況のほうが、しばしば現れる。この問題からも、問題 6.10 が導かれる。

【問題 6.11】 位相空間 X の閉集合 A とそれを含む開集合 U に対し、ホモトピー $f_t: X \rightarrow X$ ($t \in [0, 1]$) で、 $f_0 = \text{id}_X$, $f_t|_A = \text{id}_A$ ($t \in [0, 1]$), $f_t(U) \subset U$, $f_1(U) \subset A$ を満たすものが存在すると仮定する。 $i: X \rightarrow Y$ を像への同相写像で、 $i(X)$ は閉集合、 $V = X \setminus A$ に対して $i|_V$ は Y の開集合

$i(V)$ への同相写像とする。このとき、 $i : (X, A) \rightarrow (Y, Y \setminus i(V))$ は、ホモロジー群の同型を誘導することを示せ。

【問題 6.11 の解答】まず、包含写像 $j : (X, A) \rightarrow (X, U)$ は、ホモトピー同値写像となる。実際、 $f_1 : (X, U) \rightarrow (X, A)$ について、 $j \circ f_1 \simeq j \circ f_0 = \text{id} : (X, U) \rightarrow (X, U)$ 、また、 $f_1 \circ j \simeq f_0 \circ j = \text{id} : (X, A) \rightarrow (X, A)$ である。従って、 $j_* : H_*(X, A) \rightarrow H_*(X, U)$ は同型写像である。切除公理により、 $(V, U \setminus A) \rightarrow (X, U)$ はホモロジー群の同型 $H_*(V, U \setminus A) \rightarrow H_*(X, U)$ を誘導する。

$i(V)$ は Y の開集合だから、同相写像による開集合の像 $i(U \setminus A)$ は Y の開集合である。 $i(X)$ は Y の閉集合だから、同相写像による閉集合の像 $i(X \setminus U)$ は Y の閉集合であり、 $Y \setminus i(X \setminus U)$ は開集合である。 $Y \supset Y \setminus i(X \setminus U) \supset Y \setminus i(V)$ に対して、切除公理により、 $(i(V), i(U \setminus A)) \rightarrow (Y, Y \setminus i(X \setminus U))$ は、ホモロジー群の同型 $H_*(i(V), i(U \setminus A)) \rightarrow H_*(Y, Y \setminus i(X \setminus U))$ を誘導する。

$F_t : Y \rightarrow Y$ を $Y \setminus i(V)$ 上で id 、 $i(X)$ 上で $F_t(y) = i(f_t(i^{-1}(y)))$ で定義すると、共通部分 $i(A)$ 上で一致し、補題 3.5 により、ホモトピーを与える。このホモトピーを用いて、 $j : (Y, Y \setminus i(V)) \rightarrow (Y, Y \setminus i(X \setminus U))$ がホモトピー同値であることが分かる。実際 $F_1 \circ j \simeq \text{id} : (Y, Y \setminus i(V)) \rightarrow (Y, Y \setminus i(V))$ 、 $j \circ F_1 \simeq \text{id} : (Y, Y \setminus i(X \setminus U)) \rightarrow (Y, Y \setminus i(X \setminus U))$ である。従って、 $j_* : H_*(Y, Y \setminus i(V)) \rightarrow H_*(Y, Y \setminus i(X \setminus U))$ は同型である。

従って、可換図式

$$\begin{array}{ccc} (X, A) & \xrightarrow{i} & (Y, Y \setminus i(V)) \\ \downarrow & & \downarrow \\ (X, U) & & (Y, Y \setminus i(X \setminus U)) \\ \uparrow & & \uparrow \\ (V, U \setminus A) & \xrightarrow{i} & (i(V), i(U \setminus A)) \end{array}$$

から、 $i : (X, A) \rightarrow (Y, Y \setminus i(V))$ は、ホモロジー群の同型を誘導する。

7 球面のホモロジー群

この小節では、次を示す。

命題 7.1 $n \geq 1$ に対して、 $D^n = \{x \in \mathbf{R}^n \mid \|x\| \leq 1\}$ 、 $S^{n-1} = \{x \in \mathbf{R}^n \mid \|x\| = 1\}$ とする。このとき、

$$H_k(D^n, S^{n-1}) \cong \begin{cases} \mathbf{Z} & (k = n) \\ 0 & (k \neq n) \end{cases}, \quad H_k(S^n) \cong \begin{cases} \mathbf{Z} & (k = 0, n) \\ 0 & (k \neq 0, n) \end{cases}$$

2点 S^0 のホモロジー群については、問題 6.8 により、 $H_*(S^0) \cong H_*(\{-1\}) \oplus H_*(\{1\})$ 、すなわち、 $H_n(S^0) \cong \begin{cases} \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z} & (n = 0) \\ 0 & (n > 0) \end{cases}$ がわかっている。

命題 7.1 の証明は次元の低いものから順に決めることで行われる。

最初に $(D^1, S^0) = ([-1, 1], \{-1, 1\})$ を考える。

$$\begin{array}{ccccccc} \xrightarrow{\partial_*} & H_2(\{-1, 1\}) & \xrightarrow{i_*} & H_2([-1, 1]) & \xrightarrow{j_*} & H_2([-1, 1], \{-1, 1\}) \\ \xrightarrow{\partial_*} & H_1(\{-1, 1\}) & \xrightarrow{i_*} & H_1([-1, 1]) & \xrightarrow{j_*} & H_1([-1, 1], \{-1, 1\}) \\ \xrightarrow{\partial_*} & H_0(\{-1, 1\}) & \xrightarrow{i_*} & H_0([-1, 1]) & \xrightarrow{j_*} & H_0([-1, 1], \{-1, 1\}) \longrightarrow 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc} \xrightarrow{\partial_*} & 0 & \xrightarrow{i_*} & 0 & \xrightarrow{j_*} & H_2([-1, 1], \{-1, 1\}) \\ \xrightarrow{\partial_*} & 0 & \xrightarrow{i_*} & 0 & \xrightarrow{j_*} & H_1([-1, 1], \{-1, 1\}) \\ \xrightarrow{\partial_*} & \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{j_*} & H_0([-1, 1], \{-1, 1\}) \longrightarrow 0 \end{array}$$

この完全系列から $H_k([-1, 1], \{-1, 1\}) \cong 0$ ($k \geq 2$) がわかる。

例 6.7 の可縮な空間の H_0 の生成元の決め方により、 $i_*(n_1, n_2) = n_1 + n_2$ がわかる。従って

$$H_0([-1, 1], \{-1, 1\}) \cong \mathbf{0}, \quad H_1([-1, 1], \{-1, 1\}) \cong \mathbf{Z}.$$

これが、命題 7.1 の (D^1, S^0) の場合である。

同型 $H_1([-1, 1], \{-1, 1\}) \cong \mathbf{Z}$ の定め方、すなわち $H_1([-1, 1], \{-1, 1\})$ の生成元のとりかたは、 $m \in \mathbf{Z} \cong H_1([-1, 1], \{-1, 1\})$ に対し、 $\partial_* m = (m, -m)$ とするものと、 $\partial_* m = (-m, m)$ とするものの 2 通りある。この一方を定めることは $[-1, 1]$ に向きを定めることである。通常 $\overrightarrow{[-1, 1]}$ という向きを定めており、 $H_1([-1, 1], \{-1, 1\}) = H_1(D^1, S^0)$ の生成元を $[D^1, S^0]$ とするとき、

$$\partial_* [D^1, S^0] = \langle 1 \rangle - \langle -1 \rangle = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbf{Z} \langle -1 \rangle \oplus \mathbf{Z} \langle 1 \rangle = H_0(\{-1, 1\})$$

と向きをつける。

さて、 $S^1 = \{(x_1, x_2) \in \mathbf{R}^2 \mid x_1^2 + x_2^2 = 1\}$ のホモロジー群を計算しよう。
 $S^1_+ = \{x = (x_1, x_2) \in S^1 \mid x_1 \geq 0\}$, $S^1_- = \{x = (x_1, x_2) \in S^1 \mid x_1 \leq 0\}$ とする。

空間対 (S^1, S^1_-) のホモロジー完全系列は次のようになる。

$$\begin{array}{ccccccc} \partial_* & \rightarrow & H_2(S^1_-) & \xrightarrow{i_*} & H_2(S^1) & \xrightarrow{j_*} & H_2(S^1, S^1_-) \\ \partial_* & \rightarrow & H_1(S^1_-) & \xrightarrow{i_*} & H_1(S^1) & \xrightarrow{j_*} & H_1(S^1, S^1_-) \\ \partial_* & \rightarrow & H_0(S^1_-) & \xrightarrow{i_*} & H_0(S^1) & \xrightarrow{j_*} & H_0(S^1, S^1_-) \longrightarrow 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc} \partial_* & \rightarrow & 0 & \xrightarrow{i_*} & H_2(S^1) & \xrightarrow{j_*} & 0 \\ \partial_* & \rightarrow & 0 & \xrightarrow{i_*} & H_1(S^1) & \xrightarrow{j_*} & \mathbf{Z} \\ \partial_* & \rightarrow & \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & H_0(S^1) & \xrightarrow{j_*} & 0 \longrightarrow 0 \end{array}$$

下の列は上の列のわかっているところを書いたものである。ここで、切除公理 (問題 6.10) から $H_1(S^1, S^1_-) \cong H_1(S^1_+, \partial S^1_+)$, また、写像 $(S^1_+, \partial S^1_+) \rightarrow (D^1, S^0)$ を $(x_1, x_2) \mapsto x_2$ により定めると、これは同相であるから、 $H_1(S^1_+, \partial S^1_+) \cong H_1(D^1, S^0)$ となることを使っている。この完全系列から $H_k(S^1) \cong 0$ ($k \geq 2$) がわかる。

$\partial_* : H_1(S^1, S^1_-) \rightarrow H_0(S^1_-)$ を調べるために包含写像 $(S^1_+, \partial S^1_+) \rightarrow (S^1, S^1_-)$ が誘導する $(S^1_+, \partial S^1_+)$ の完全系列と (S^1, S^1_-) の完全系列の間の写像を見る。 $\partial S^1_+ = \{b_-, b_+\}$ ($b_{\pm} = (0, \pm 1)$) として、 $\partial_* [S^1_+, \partial S^1_+] = \langle b_+ \rangle - \langle b_- \rangle$ となっている。例 6.7 により、 $\langle b_+ \rangle, \langle b_- \rangle$ は包含写像 $(S^1_+, \partial S^1_+) \rightarrow (S^1, S^1_-)$ によって $H_0(S^1_-)$ の同じ生成元に写る。従って、 $\partial_* [S^1_+, \partial S^1_+]$ は 0 に写るから、 ∂_* は零写像となる。

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{Z} & \xrightarrow{(-1,1)} & \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & \mathbf{Z} \\ H_1(S^1_+, \{b_-, b_+\}) & \xrightarrow{\partial_*} & H_0(\{b_-, b_+\}) & \xrightarrow{i_*} & H_0(S^1_+) \\ \downarrow \cong & & \downarrow & & \\ H_1(S^1, S^1_-) & \xrightarrow{\partial_*} & H_0(S^1_-) & & \\ \mathbf{Z} & \xrightarrow{\partial_*} & \mathbf{Z} & & \end{array}$$

従って、 $H_1(S^1) \cong \mathbf{Z}$, $H_0(S^1) \cong \mathbf{Z}$ が得られる。これが命題 7.1 の S^1 の場合である。ここで、 $H_0(S^1)$ の生成元は、可縮な $H_0(S^1_-)$ の生成元の像であるから $x \in S^1$ について $H_0(\{x\})$ の生成元 $\langle x \rangle$ の像である。あるいは、定値写像 $c_x : \{p\} \rightarrow S^1$ について $(c_x)_* 1$ である。 $H_1(S^1)$ の生成元 $[S^1]$ は $j_* [S^1] = [S^1, S^1_-] \leftarrow [S^1_+, \partial S^1_+]$ により定まっている。

次に (D^2, S^1) を考えよう。ホモロジー完全系列を書き、わかっているところを書き換えると以下のようになる。

$$\begin{array}{ccccccc} \partial_* & \rightarrow & H_2(S^1) & \xrightarrow{i_*} & H_2(D^2) & \xrightarrow{j_*} & H_2(D^2, S^1) \\ \partial_* & \rightarrow & H_1(S^1) & \xrightarrow{i_*} & H_1(D^2) & \xrightarrow{j_*} & H_1(D^2, S^1) \\ \partial_* & \rightarrow & H_0(S^1) & \xrightarrow{i_*} & H_0(D^2) & \xrightarrow{j_*} & H_0(D^2, S^1) \longrightarrow 0 \\ \\ \partial_* & \rightarrow & 0 & \xrightarrow{i_*} & 0 & \xrightarrow{j_*} & H_2(D^2, S^1) \\ \partial_* & \rightarrow & \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & 0 & \xrightarrow{j_*} & H_1(D^2, S^1) \\ \partial_* & \rightarrow & \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{j_*} & H_0(D^2, S^1) \longrightarrow 0 \end{array}$$

$H_0(S^1)$ と $H_0(D^2)$ の生成元は、ともに任意の定値写像による $H_0(\{p\})$ の生成元の像であるから、 $H_0(S^1) \xrightarrow{i_*} H_0(D^2)$ は同型であり、この完全系列から $H_k(D^2, S^1) \cong \mathbf{Z}$ ($k=2$), $H_k(D^2, S^1) \cong 0$ ($k \neq 2$) がわかる。このとき、 $H_2(D^2, S^1)$ の生成元 $[D^2, S^1]$ は、 $\partial_*[D^2, S^1] = [S^1] \in H_1(S^1)$ と定める。

次に $S^2 = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbf{R}^3 \mid x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1\}$ のホモロジー群を計算する。

$S^2_+ = \{x = (x_1, x_2, x_3) \in S^2 \mid x_1 \geq 0\}$, $S^2_- = \{x = (x_1, x_2, x_3) \in S^2 \mid x_1 \leq 0\}$ とする。

空間対 (S^2, S^2_-) のホモロジー完全系列は次のようになる。

$$\begin{array}{ccccccc} \partial_* & \rightarrow & H_2(S^2_-) & \xrightarrow{i_*} & H_2(S^2) & \xrightarrow{j_*} & H_2(S^2, S^2_-) \\ \partial_* & \rightarrow & H_1(S^2_-) & \xrightarrow{i_*} & H_1(S^2) & \xrightarrow{j_*} & H_1(S^2, S^2_-) \\ \partial_* & \rightarrow & H_0(S^2_-) & \xrightarrow{i_*} & H_0(S^2) & \xrightarrow{j_*} & H_0(S^2, S^2_-) \longrightarrow 0 \\ \\ \partial_* & \rightarrow & 0 & \xrightarrow{i_*} & H_2(S^2) & \xrightarrow{j_*} & \mathbf{Z} \\ \partial_* & \rightarrow & 0 & \xrightarrow{i_*} & H_1(S^2) & \xrightarrow{j_*} & 0 \\ \partial_* & \rightarrow & \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & H_0(S^2) & \xrightarrow{j_*} & 0 \longrightarrow 0 \end{array}$$

下の列は上の列のわかっているところを書いたものである。ここで、切除公理 (問題 6.10) から $H_k(S^2, S^2_-) \cong H_k(S^2_+, \partial S^2_+)$ ($k \geq 0$)、また、写像 $(S^2_+, \partial S^2_+) \rightarrow (D^2, S^1)$ を、 $(x_1, x_2, x_3) \mapsto (x_2, x_3)$ により定めると、これは同相であるから、 $H_k(S^2_+, \partial S^2_+) \cong H_k(D^2, S^1)$ となることを使っている。この完全系列から $H_k(S^2) \cong \mathbf{Z}$ ($k=0, 2$), $H_k(S^2) \cong 0$ ($k \neq 0, 2$) がわかる。 $H_0(S^2)$ の生成元は任意の定値写像による $H_0(\{p\})$ の生成元の像であり、 $H_2(S^2)$ の生成元 $[S^2]$ は $j_*[S^2] = [S^2, S^2_-] \leftarrow [S^2_+, \partial S^2_+]$ により定まっている。

これより次元の高いものについての議論は、 (D^2, S^1) , S^2 の議論と同じである。念のために、書いておくと以下の通りである。

命題 7.1 が n に対して正しいとし、 $H_0(S^n)$ の生成元は、任意の定値写像による $H_0(\{p\})$ の生成元の像であるとする。

(D^{n+1}, S^n) のホモロジー群について、空間対 (D^{n+1}, S^n) のホモロジー完全系列を書き、わかっているところを書き換えると以下ようになる。

$$\begin{array}{ccccccc}
& \cdots & \xrightarrow{i_*} & H_{n+2}(D^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & H_{n+2}(D^{n+1}, S^n) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & H_{n+1}(S^n) & \xrightarrow{i_*} & H_{n+1}(D^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & H_{n+1}(D^{n+1}, S^n) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & H_n(S^n) & \xrightarrow{i_*} & H_n(D^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & H_n(D^{n+1}, S^n) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & H_{n-1}(S^n) & \xrightarrow{i_*} & \cdots & & & \\
& \cdots & \xrightarrow{i_*} & H_1(D^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & H_1(D^{n+1}, S^n) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & H_0(S^n) & \xrightarrow{i_*} & H_0(D^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & H_0(D^{n+1}, S^n) & \longrightarrow 0 \\
\\
& \cdots & \xrightarrow{i_*} & 0 & \xrightarrow{j_*} & H_{n+2}(D^{n+1}, S^n) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & 0 & \xrightarrow{i_*} & 0 & \xrightarrow{j_*} & H_{n+1}(D^{n+1}, S^n) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & 0 & \xrightarrow{j_*} & H_n(D^{n+1}, S^n) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & 0 & \xrightarrow{i_*} & \cdots & & & \\
& \cdots & \xrightarrow{i_*} & 0 & \xrightarrow{j_*} & H_1(D^{n+1}, S^n) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{j_*} & H_0(D^{n+1}, S^n) & \longrightarrow 0
\end{array}$$

$H_0(S^n)$ と $H_0(D^{n+1})$ の生成元は、ともに任意の定値写像による $H_0(\{p\})$ の生成元の像であるから、 $H_0(S^n) \xrightarrow{i_*} H_0(D^{n+1})$ は同型であり、この完全系列から $H_k(D^{n+1}, S^n) \cong \mathbf{Z}$ ($k = n + 1$), $H_k(D^{n+1}, S^n) \cong 0$ ($k \neq n + 1$) がわかる。このとき、 $H_{n+1}(D^{n+1}, S^n)$ の生成元 $[D^{n+1}, S^n]$ は、 $\partial_*[D^{n+1}, S^n] = [S^n] \in H_n(S^n)$ と定める。

次に $S^{n+1} = \{\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_{n+2}) \in \mathbf{R}^{n+2} \mid \|\mathbf{x}\| = 1\}$ のホモロジー群を計算する。 $S_+^{n+1} = \{\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_{n+2}) \in S^{n+1} \mid x_1 \geq 0\}$, $S_-^2 = \{\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_{n+2}) \in S^{n+1} \mid x_1 \leq 0\}$ とする。

空間対 (S^{n+1}, S_-^{n+1}) のホモロジー完全系列は次のようになる。

$$\begin{array}{ccccccc}
& H_{n+2}(S_-^{n+1}) & \xrightarrow{i_*} & H_{n+2}(S^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & H_{n+2}(S^{n+1}, S_-^{n+1}) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & H_{n+1}(S_-^{n+1}) & \xrightarrow{i_*} & H_{n+1}(S^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & H_{n+1}(S^{n+1}, S_-^{n+1}) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & H_n(S_-^{n+1}) & \xrightarrow{i_*} & H_n(S^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & H_n(S^{n+1}, S_-^{n+1}) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & \cdots & \cdots & & & & \\
& \cdots & \cdots & \cdots & \xrightarrow{j_*} & H_1(S^{n+1}, S_-^{n+1}) & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & H_0(S_-^{n+1}) & \xrightarrow{i_*} & H_0(S^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & H_0(S^{n+1}, S_-^{n+1}) & \longrightarrow 0 \\
\\
& 0 & \xrightarrow{i_*} & H_{n+2}(S^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & 0 & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & 0 & \xrightarrow{i_*} & H_{n+1}(S^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & \mathbf{Z} & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & 0 & \xrightarrow{i_*} & H_n(S^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & 0 & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & \cdots & \cdots & & & & \\
& \cdots & \cdots & \cdots & \xrightarrow{j_*} & 0 & \\
\frac{\partial_*}{\longrightarrow} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & H_0(S^{n+1}) & \xrightarrow{j_*} & 0 & \longrightarrow 0
\end{array}$$

下の列は上の列のわかっているところを書いたものである。ここで、切除公理 (問題 6.10) から $H_k(S^{n+1}, S_-^{n+1}) \cong H_k(S_+^{n+1}, \partial S_+^{n+1})$ ($k \geq 0$), また、写像 $(S_+^{n+1}, \partial S_+^{n+1}) \rightarrow (D^{n+1}, S^n)$ を、 $(x_1, \dots, x_{n+1}, x_{n+2}) \mapsto (x_2, \dots, x_{n+2})$ により定めると、これは同相であるから、 $H_k(S_+^{n+1}, \partial S_+^{n+1}) \cong H_k(D^{n+1}, S^n)$ であることを使っている。この完全系列から $H_k(S^{n+1}) \cong \mathbf{Z}$ ($k = 0, n + 1$), $H_k(S^{n+1}) \cong 0$ ($k \neq 0, n + 1$) がわかる。 $H_0(S^{n+1})$ の生成元は任意の定値

写像による $H_0(\{p\})$ の生成元の像であり、 $H_{n+1}(S^{n+q})$ の生成元 $[S^{n+1}]$ は $j_*[S^{n+1}] = [S^{n+1}, S^{n+1}] \leftarrow [S_+^{n+1}, \partial S_+^{n+1}]$ により定まっている。以上により命題 7.1 が証明された。

8 円周から円周への写像の写像度

前節で計算したように、 $H_0(S^1) \cong \mathbb{Z}$, $H_1(S^1) \cong \mathbb{Z}$ である。連続写像 $f : S^1 \rightarrow S^1$ は準同型 $f_* : H_0(S^1) \rightarrow H_0(S^1)$, $f_* : H_1(S^1) \rightarrow H_1(S^1)$ を誘導する。

$f_* : H_0(S^1) \rightarrow H_0(S^1)$ は $1 \times : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ である。実際、 $H_0(S^1)$ の生成元は任意の写像 $c_x : \{p\} \rightarrow S^1$ ($x \in S^1$) による $H_0(\{p\})$ の生成元の像 $(c_x)_* 1$ である。 $f \circ c_x = c_{f(x)}$ だから、 $f_* : H_0(S^1) \rightarrow H_0(S^1)$ は、 $1 \times : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ である。

$f_* : H_1(S^1) \rightarrow H_1(S^1)$ は、生成元 $[S^1]$ の像 $f_*[S^1]$ で定まる。

定義 8.1 連続写像 $f : S^1 \rightarrow S^1$ に対し、 $f_*[S^1] = m[S^1]$ で定まる m を f の写像度 (degree) と呼び、 $\deg(f)$ で表す。

準同型写像 $f_* : H_1(S^1) \rightarrow H_1(S^1)$ の計算は、同型 $H_1(S^1) \rightarrow H_1(S^1, S^1_-)$ をもとに計算する。 $S^1 \cong \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ として、特別な写像 $f_m(x) = mx \pmod{1}$ を定義する。 $(f_m)_* = m \times : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ である。また、任意の $g : S^1 \rightarrow S^1$ に対し、ある $m \in \mathbb{Z}$ について $g \simeq f_m$ となることを示す。

このとき、次の補題を使う。

補題 8.2 空間対 (X, A) 、位相空間 Y に対し、像への同相写像 $i : X \rightarrow Y$ 、 Y の恒等写像 id_Y とホモトピックな Y の同相写像 $f : Y \rightarrow Y$ が与えられているとする。 X の部分集合 A に対し、 $i_* : (X, A) \rightarrow (Y, Y \setminus i(X \setminus A))$ は、ホモロジー群の同型を誘導するとする。このとき、 $j_0 : Y \rightarrow (Y, Y \setminus i(X \setminus A))$ 、 $j_1 = f \circ j_0 : Y \rightarrow (Y, Y \setminus f(i(X \setminus A)))$ に対し、 $i_*^{-1} \circ j_{0*} = (f \circ i)_*^{-1}(j_{1*})_* : H_*(Y) \rightarrow H_*(X, A)$ が成立する。

証明 $f \simeq \text{id}_Y : Y \rightarrow Y$ だから、 $f_* = \text{id}_{H_*(Y)}$ である。

$$\begin{array}{ccccc} Y & \xrightarrow{j_0} & (Y, Y \setminus i(X \setminus A)) & \xleftarrow{i} & (X, A) \\ \downarrow f & & \downarrow f & & \downarrow \text{id}_X \\ Y & \xrightarrow{j_1} & (Y, Y \setminus f(i(X \setminus A))) & \xleftarrow{f \circ i} & (X, A) \end{array}$$

は可換だから、 $i_*^{-1} \circ j_{0*} = (f \circ i)_*^{-1}(j_{1*})_* : H_*(Y) \rightarrow H_*(X, A)$ を得る。

命題 8.3 整数 m に対し、 $f_m : \mathbb{R}/\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ を $f_m(x) = mx \pmod{1}$ で定めると $\deg(f_m) = m$ である。また、任意の連続写像 $g : \mathbb{R}/\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ に対し、 $g \simeq f_m$ となる整数が存在する。従って、 $\deg : [S^1, S^1] \rightarrow \mathbb{Z}$ は全単射である。

証明 (1) $f : [-1, 1] \rightarrow [-1, 1]$ を $f(x) = -x$ とするとき、 $\deg(f : (D^1, S^0) \rightarrow (D^1, S^0)) = -1$ である。

実際、 $[D^1, S^0] \in H^1(D^1, S^0)$ は、 $\partial_*[D^1, S^0] = \langle 1 \rangle - \langle -1 \rangle \in H_0(\{-1, 1\})$ で定まっている。 $(f|S^0)_*(\langle 1 \rangle - \langle -1 \rangle) = \langle -1 \rangle - \langle 1 \rangle$ であるから、下の図式が可換になるので、 $f_*[D^1, S^0] = -[D^1, S^0]$ となる。

$$\begin{array}{ccc} H^1(D^1, S^0) \ni [D^1, S^0] & \xrightarrow{\partial_*} & \langle 1 \rangle - \langle -1 \rangle \in H_0(\{-1, 1\}) \\ f_* \downarrow & \begin{array}{c} \downarrow f_* \\ (f|S^0)_* \downarrow \end{array} & \downarrow (f|S^0)_* \\ H^1(D^1, S^0) \ni -[D^1, S^0] & \xrightarrow{\partial_*} & \langle -1 \rangle - \langle 1 \rangle \in H_0(\{-1, 1\}) \end{array}$$

(2) $\iota : D^1 \rightarrow S^1$ を像への同相写像とする。

$$H_1(S^1) \xrightarrow{j_*} H_1(S^1, S^1 \setminus \text{Int}(\iota(D^1))) \xleftarrow{\iota_*} H_1(D^1, S^0)$$

について、 $\iota_*[D^1, S^0] = \pm j_*[S^1]$ で、 \pm は ι が向きを保つとき $+$ 、向きを反対にすると $-$ となる。

ここで、 $[S^1] \in H^1(S^1)$ は、 $j : S^1 \rightarrow (S^1, S^1_-)$, $i : (S^1_+, \partial S^1_+) \rightarrow (S^1, S^1_-)$ について、 $j_*[S^1] = [S^1, S^1_-] = i_*[S^1_+, \partial S^1_+] \in H^1(S^1, S^1_-)$ で定まっている。 $\iota : D^1 \rightarrow S^1$ が向きを保つとき、 S^1 の同相写像 $f : S^1 \rightarrow S^1$ で、 id_{S^1} とホモトピックであり、 $f \circ \iota : D^1 \rightarrow S^1_+$ が向きを保つ同相写像となるものが存在することを示せば、補題 8.2 により、 $\iota_*[D^1, \partial D^1] = j_*[S^1]$ となる。このとき、 ι が向きを反対にするときは、(1) により、 $\iota_*[D^1, \partial D^1] = -j_*[S^1]$ が得られる。

f の構成は、次のようにする。 $\iota(D^1)$ が S^1 の点 $q = (-1, 0)$ を含む場合は、 t に連続に依存する円周の回転 $g_t : S^1 \rightarrow S^1$ で $g_0 = \text{id}_{S^1}$, $g_1(q) \notin \iota(D^1)$ とするホモトピーによって、 $\iota(D^1)$ が S^1 の点 $(-1, 0)$ を含まないようにできる。このとき、 $s \mapsto (\cos 2\pi s, \sin 2\pi s)$ により、 S^1 を \mathbf{R}/\mathbf{Z} と同一視すると、ある正実数により、 $\iota(D^1) = [a, b] \subset [-\frac{1}{2} + \varepsilon, \frac{1}{2} - \varepsilon] \subset [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ となる。ここで、 $f_t : [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}] \rightarrow [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ を、

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1/4}{a + (1/2)}(x + \frac{1}{2}) - \frac{1}{2} & (x \in [-\frac{1}{2}, a]) \\ \frac{1/2}{b - a}(x - a) - \frac{1}{4} & (x \in [a, b]) \\ \frac{1/4}{(1/2) - b}(x - b) + \frac{1}{4} & (x \in [b, \frac{1}{2}]) \end{cases}$$

により定義すれば、 f は恒等写像とホモトピックである。

(3) $m \geq 1$ に対し、 $f_m^{-1}(S^1_+) = J^{(m)}$ とおく。 $S^1 \cong \mathbf{R}/\mathbf{Z}$ 上では $J^{(m)} = \bigcup_{i=0}^{m-1} J_i^{(m)}$, $J_i^{(m)} = [\frac{4i-1}{4m}, \frac{4i+1}{4m}]$ ($i \geq 0$) のように表される。

補題 8.2 により、 $j_i^{(m)} : S^1 \rightarrow (S^1, S^1 \setminus \text{Int}(J_i^{(m)}))$, $i_i^{(m)} : (J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}) \rightarrow (S^1, S^1 \setminus \text{Int}(J_i^{(m)}))$ に対し、 $(i_i^{(m)})_*[J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}] = (j_i^{(m)})_*[S^1]$ である。従って、 $j^{(m)} : S^1 \rightarrow (S^1, S^1 \setminus \text{Int}(J^{(m)}))$, $i^{(m)} : \bigsqcup_{i=0}^{m-1} (J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}) \rightarrow$

$(S^1, S^1 \setminus \text{Int}(J^{(m)}))$ に対し、 $\sum_{i=0}^{m-1} (i_i^{(m)})_*[J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}] = (j^{(m)})_*[S^1]$ である。

さて、 $f_m|J_i^{(m)} : (J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}) \rightarrow (S^1_+, \partial S^1_+)$ は向きを保つ同相写像であるから、 $(f_m)_*[J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}] = [S^1_+, \partial S^1_+]$ となる。

ここで現れた写像は次の可換図式を満たす。

$$\begin{array}{ccccc}
S^1 & \xrightarrow{j_i^{(m)}} & (S^1, S^1 \setminus \text{Int}(J_i^{(m)})) & \xleftarrow{i_i^{(m)}} & (J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}) \\
\text{id} \uparrow & & \uparrow & & \downarrow \\
S^1 & \xrightarrow{j^{(m)}} & (S^1, S^1 \setminus \text{Int}(J^{(m)})) & \xleftarrow{i^{(m)}} & \bigsqcup_{i=0}^{m-1} (J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}) \\
f_m \downarrow & & f_m \downarrow & & f_m \downarrow \\
S^1 & \xrightarrow{j_*} & (S^1, S^1_-) & \xleftarrow{i_*} & (S^1_+, \partial S^1_+)
\end{array}$$

従って、

$$\begin{aligned}
(f_m)_*(j^{(m)})_*[S^1] &= \sum_{i=0}^{m-1} (f_m)_*(i_i^{(m)})_*[J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}] \\
&= m i_*[S^1, S^1_+] = j_*(m[S^1])
\end{aligned}$$

である。従って、 $(f_m)_*[S^1] = m[S^1]$ 、すなわち、 $\deg(f_m) = m$ である。

$-m \leq -1$ に対しては、 $f_{-m}^{-1}(S^1_+) = J^{(m)}$ であるが、

$$f_{-m}|J_i^{(m)} : (J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}) \longrightarrow (S^1_+, \partial S^1_+)$$

は向きを反対にする同相写像だから、上の計算の中で、 $f_{-m}[J_i^{(m)}, \partial J_i^{(m)}] = -[S^1_+, \partial S^1_+]$ となる。従って、 $\deg(f_{-m}) = -m$ を得る。

$k = 0$ のときは、写像 $c_p : S^1 \longrightarrow \{p\}$ 、 $b \in S^1$ への定値写像 $c_b : \{p\} \longrightarrow S^1$ に対し、 $f_0 = c_b \circ c_p$ となり、 $f_* = (c_b)_*(c_p)_*$ であるが、 $H_1(\{p\}) \cong 0$ だから、 $(f_0)_* = 0$ である。

(4) 円周から円周への写像 g はある f_m にホモトピックであることは次のように示す。

円周の基本群について議論したときの議論 (第2段) から、合成写像 $g \circ p : [0, 1] \longrightarrow S^1 \longrightarrow S^1$ に対し、 $\widetilde{g \circ p} : [0, 1] \longrightarrow \mathbf{R}$ で、 $p \circ \widetilde{g \circ p} = g \circ p$ となるものがある。 $m = \widetilde{g \circ p}(1) - \widetilde{g \circ p}(0)$ とするとき、 $f_m \circ p$ は $f_m \circ p(x) = mx$ ととることができる。 $\widetilde{F}(t, x) = (1-t)\widetilde{g \circ p}(x) + t\widetilde{f_m \circ p}(x)$ とおくと、 $\widetilde{F}(t, 1) = (1-t)\widetilde{g \circ p}(1) + t\widetilde{f_m \circ p}(1) = (1-t)(\widetilde{g \circ p}(0) + m) + tm = (1-t)\widetilde{g \circ p}(0) + m = (1-t)\widetilde{g \circ p}(0) + t\widetilde{f_m \circ p}(0) + m$ であり、連続写像 $F : [0, 1] \times S^1 \longrightarrow S^1$ を引き起こす。従って、 g は f_m とホモトピックとなる。このとき、 $g_* = m \times : H_1(S^1) \longrightarrow H_1(S^1)$ となる。

9 球面から球面への写像の写像度

n を 2 以上の整数として、 $H_n(S^n) \cong \mathbf{Z}$ 、 $H_0(S^n) \cong \mathbf{Z}$ である。連続写像 $g : S^n \longrightarrow S^n$ に対して、 $g_* : H_0(S^n) \longrightarrow H_0(S^n)$ は、円周の場合と同様に $1 \times : \mathbf{Z} \longrightarrow \mathbf{Z}$ である。 $g_* : H_n(S^n) \longrightarrow H_n(S^n)$ は、ある整数 m に対して、 $m \times : \mathbf{Z} \longrightarrow \mathbf{Z}$ である。この m を g の写像度と呼び、 $\deg(g)$ と書く。

$g : S^k \longrightarrow S^k$ に対して $Sg : S^{k+1} \longrightarrow S^{k+1}$ を

$$Sg(x_1, x_2, \dots, x_{k+2}) = (x_1, \sqrt{1-x_1^2}g(\frac{x_2, \dots, x_{k+2}}{\sqrt{1-x_1^2}}))$$

で定義する。このとき、 $\deg(g) = \deg(Sg)$ である。

実際、空間対 (S_+^{k+1}, S^k) のホモロジー完全系列 $H_{k+1}(S_+^{k+1}) \longrightarrow H_{k+1}(S_+^{k+1}, S^k) \longrightarrow H_k(S^k) \longrightarrow H_k(S_+^{k+1})$ への $Sg|S_+^{k+1}$ の作用をみると次の可換図式を得る。

$$\begin{array}{ccccccc}
0 & \xrightarrow{j_*} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{\partial_*} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & 0 \\
\downarrow & & \downarrow (Sg|S_+^{k+1})_* & & \downarrow (Sg|S^k)_* & & \downarrow \\
0 & \xrightarrow{j_*} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{\partial_*} & \mathbf{Z} & \xrightarrow{i_*} & 0
\end{array}$$

ここで、 $(Sg|S^k)_* = g_*$ は $m \times$ であるから、 $(Sg|(S_+^{k+1}, S^k)_*)$ も $m \times$ である。

さらに、空間対 (S^{k+1}, S_-^{k+1}) のホモロジー完全系列 $H_{k+1}(S_-^{k+1}) \rightarrow H_{k+1}(S^{k+1}) \rightarrow H_{k+1}(S^{k+1}, S_-^{k+1}) \rightarrow H_k(S_-^{k+1})$ への Sg の作用を考えると次の可換図式を得る。

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \xrightarrow{i_*} & \mathbb{Z} & \xrightarrow{j_*} & \mathbb{Z} & \xrightarrow{\partial_*} & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \\ 0 & \xrightarrow{i_*} & \mathbb{Z} & \xrightarrow{j_*} & \mathbb{Z} & \xrightarrow{\partial_*} & 0 \end{array}$$

\downarrow $\downarrow (Sg)_*$ $\downarrow (Sg|(S_+^{k+1}, S_-^{k+1}))_*$

ここで、 $(Sg|(S^{k+1}, S_-^{k+1}))_* : H_{k+1}(S^{k+1}, S_-^{k+1}) \rightarrow H_{k+1}(S^{k+1}, S_-^{k+1})$ は切除公理 (問題 6.10) により、準同型 $(Sg|(S_+^{k+1}, S^k))_* : H_{k+1}(S_+^{k+1}, S^k) \rightarrow H_{k+1}(S_+^{k+1}, S^k)$ と同一視される。 $(Sg|(S_+^{k+1}, S^k))_*$ は $m \times$ であるから、 $(Sg|(S^{k+1}, S_-^{k+1}))_*$ も $m \times$ である。従って、 $(Sg|S^{k+1})_* : H_{k+1}(S^{k+1}) \rightarrow H_{k+1}(S^{k+1})$ は $m \times$ である。

【問題 9.1】 $f : S^n \rightarrow S^n$ に対し、点 $y \in S^n$ で次の性質を持つものがあるとする。 y の D^n と同相な閉近傍 U が存在し、 $f^{-1}(U)$ が連結成分 V_j ($j = 1, \dots, k$) の和 $f^{-1}(U) = V_1 \sqcup \dots \sqcup V_k$ であるとするとき、 $f|V_i : V_i \rightarrow U$ は同相写像である。 $f|V_j$ が向きを保つ同相写像のとき $\sigma(f|V_j) = +1$ 、 $f|V_j$ が向きを裏返す同相写像のとき $\sigma(f|V_j) = -1$ と σ を定義するとき、 $\deg f = \sum_{j=1}^k \sigma(f|V_j)$ を示せ。