

部 会	授業ID	曜 日	時 限	科目番号	科 目 名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科 目 群	質問票
数学	3118	水曜日	2 時限	1170100002	数学 I A②	31050	斎藤 毅	109	3	数学	05

設問ごとの回答集計(1/3)

[5] 科 類	文一	文二	文三	理一	理二	理三	無回答	合 計
担当授業	0	0	0	70	0	0	0	70
	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
科目群全体	87	190	94	2768	1010	114	7	4270
	2.0	4.4	2.2	64.8	23.7	2.7	0.2	100.0

[6] 入学年度	2014年	2013年	2012年	2011年	それ以前	無回答	合 計
担当授業	69	1	0	0	0	0	70
	98.6	1.4	-	-	-	-	100.0
科目群全体	4129	72	30	22	9	8	4270
	96.7	1.7	0.7	0.5	0.2	0.2	100.0

[7] 授業の出席率	ほぼすべて出席した(4)	3分の2程度出席した(3)	3分の1程度出席した(2)	ほとんど出なかった(1)	無回答	合 計	平均値	標準偏差
担当授業	59	6	4	1	0	70	3.76	0.62
	84.3	8.6	5.7	1.4	-	100.0		
科目群全体	3630	314	171	124	31	4270	3.76	0.66
	85.0	7.4	4.0	2.9	0.7	100.0		

[8] 予習復習の程度	週4時間以上(5)	週2～4時間(4)	週1～2時間(3)	週1時間以内(2)	ほとんど行っていない(1)	無回答	合 計	平均値	標準偏差
担当授業	0	6	13	23	28	0	70	1.96	0.96
	-	8.6	18.6	32.9	40.0	-	100.0		
科目群全体	174	341	854	1114	1769	18	4270	2.07	1.14
	4.1	8.0	20.0	26.1	41.4	0.4	100.0		

[9] 授業内容に対する興味	大いに興味を持った(3)	少し興味を持った(2)	興味を持てなかった(1)	無回答	合 計	平均値	標準偏差
担当授業	16	50	4	0	70	2.17	0.51
	22.9	71.4	5.7	-	100.0		
科目群全体	992	2296	939	43	4270	2.01	0.68
	23.2	53.8	22.0	1.0	100.0		

[10] 先生の話し方	非常に聞きとりやすい(5)	聞きとりやすい(4)	普通である(3)	聞きとりにくい(2)	非常に聞きとりにくい(1)	無回答	合 計	平均値	標準偏差
担当授業	14	25	28	3	0	0	70	3.71	0.83
	20.0	35.7	40.0	4.3	-	-	100.0		
科目群全体	1198	1469	1162	323	100	18	4270	3.79	1.01
	28.1	34.4	27.2	7.6	2.3	0.4	100.0		

[11] 黒板やプロジェクターなどの字	いつも非常にわかりやすい(5)	だいたいわかりやすい(4)	普通である(3)	わかりにくい場合がある(2)	わかりにくいことが多い(1)	無回答	合 計	平均値	標準偏差
担当授業	9	22	29	9	1	0	70	3.41	0.92
	12.9	31.4	41.4	12.9	1.4	-	100.0		
科目群全体	1192	1373	1011	458	205	31	4270	3.68	1.13
	27.9	32.2	23.7	10.7	4.8	0.7	100.0		

[12] 授業内容の量	ちょうどよい(3)	ちょっと多い(2)	ちょっと少ない(2)	多すぎる(1)	少なすぎる(1)	無回答	合 計	平均値	標準偏差
担当授業	56	5	5	1	3	0	70	2.74	0.55
	80.0	7.1	7.1	1.4	4.3	-	100.0		
科目群全体	2417	946	223	459	193	32	4270	2.42	0.74
	56.6	22.2	5.2	10.7	4.5	0.7	100.0		

部 会	授業ID	曜 日	時 限	科目番号	科 目 名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科 目 群	質問票
数学	3118	水曜日	2時限	1170100002	数学ⅠA②	31050	斎藤 毅	109	3	数学	05

設問ごとの回答集計(2/3)

[13] 全体を通して みたときの授業時間 (複数回答)	適切に使 われている	開始時間 が遅い	早く終わ りすぎる	長引きす ぎる	休講が多 い	無回 答	回 答 者 数
担当授業	62 88.6	3 4.3	4 5.7	1 1.4	0 -	0 -	70
科目群全体	3507 82.1	166 3.9	238 5.6	324 7.6	14 0.3	37 0.9	4270

[14] 授業の準備・計画性	大変よく 準備されて いる (5)	よく準備 されている (4)	普通である (3)	やや準備 不足である (2)	準備不足 である (1)	無回 答	合 計	平均 値	標準 偏差
担当授業	16 22.9	30 42.9	23 32.9	0 -	1 1.4	0 -	70 100.0	3.86	0.82
科目群全体	1248 29.2	1555 36.4	1212 28.4	138 3.2	82 1.9	35 0.8	4270 100.0	3.89	0.93

[15] 先生の説明 の仕方	非常にわ かりやすい (5)	わかりや すい (4)	普通である (3)	わかりに くい (2)	非常にわ かりにくい (1)	無回 答	合 計	平均 値	標準 偏差
担当授業	13 18.6	36 51.4	17 24.3	3 4.3	1 1.4	0 -	70 100.0	3.81	0.83
科目群全体	1025 24.0	1448 33.9	1314 30.8	293 6.9	153 3.6	37 0.9	4270 100.0	3.68	1.03

[16] 学生の質問 に対する先生の 対応	非常に丁寧でわ かりやすい (5)	丁寧でわ かりやすい (4)	普通である (3)	わかりに くい (2)	非常にわ かりにくい (1)	無回 答	合 計	平均 値	標準 偏差
担当授業	11 15.7	17 24.3	38 54.3	1 1.4	1 1.4	2 2.9	70 100.0	3.53	0.83
科目群全体	949 22.2	1247 29.2	1746 40.9	113 2.6	91 2.1	124 2.9	4270 100.0	3.69	0.93

[17] 参考書の 内容や記述	十分理解 できる (5)	なんとか 理解できる (4)	理解でき ない点がある (3)	理解でき ない点が多い (2)	難解すぎ て理解できない (1)	使用、推 薦、配布 がされて いない	無回 答	合 計	平均 値	標準 偏差
担当授業	23 32.9	23 32.9	12 17.1	6 8.6	2 2.9	2 2.9	2 2.9	70 100.0	3.89	1.07
科目群全体	877 20.5	1048 24.5	826 19.3	388 9.1	204 4.8	832 19.5	95 2.2	4270 100.0	3.60	1.17

[18] TAにつ いて	理解に役 立っている	理解にあ まり役立 っていない	TAの使 い方に問 題がある	TAはつ いていな い	無回 答	合 計
担当授業	3 4.3	4 5.7	1 1.4	61 87.1	1 1.4	70 100.0
科目群全体	1144 26.8	665 15.6	229 5.4	2091 49.0	141 3.3	4270 100.0

[19] 授業の難易 度	ちょうど よい (3)	ちょっと 難しい (2)	ちょっと やさしい (2)	難しすぎ る (1)	やさし すぎる (1)	無回 答	合 計	平均 値	標準 偏差
担当授業	41 58.6	17 24.3	7 10.0	2 2.9	1 1.4	2 2.9	70 100.0	2.56	0.58
科目群全体	1681 39.4	1503 35.2	209 4.9	662 15.5	164 3.8	51 1.2	4270 100.0	2.20	0.74

[20] 新しい知 識・技能・学 力の獲得	大変身 についた (5)	身につ いた (4)	普通であ る (3)	あまり身 につか なかった (2)	ほとん ど身につ かなかった (1)	無回 答	合 計	平均 値	標準 偏差
担当授業	8 11.4	36 51.4	21 30.0	1 1.4	3 4.3	1 1.4	70 100.0	3.65	0.87
科目群全体	607 14.2	1683 39.4	1289 30.2	398 9.3	228 5.3	65 1.5	4270 100.0	3.49	1.03

部 会	授業 I D	曜 日	時 限	科目番号	科 目 名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科 目 群	質問票
数学	3118	水曜日	2 時限	1170100002	数学 I A②	31050	斎藤 毅	109	3	数学	05

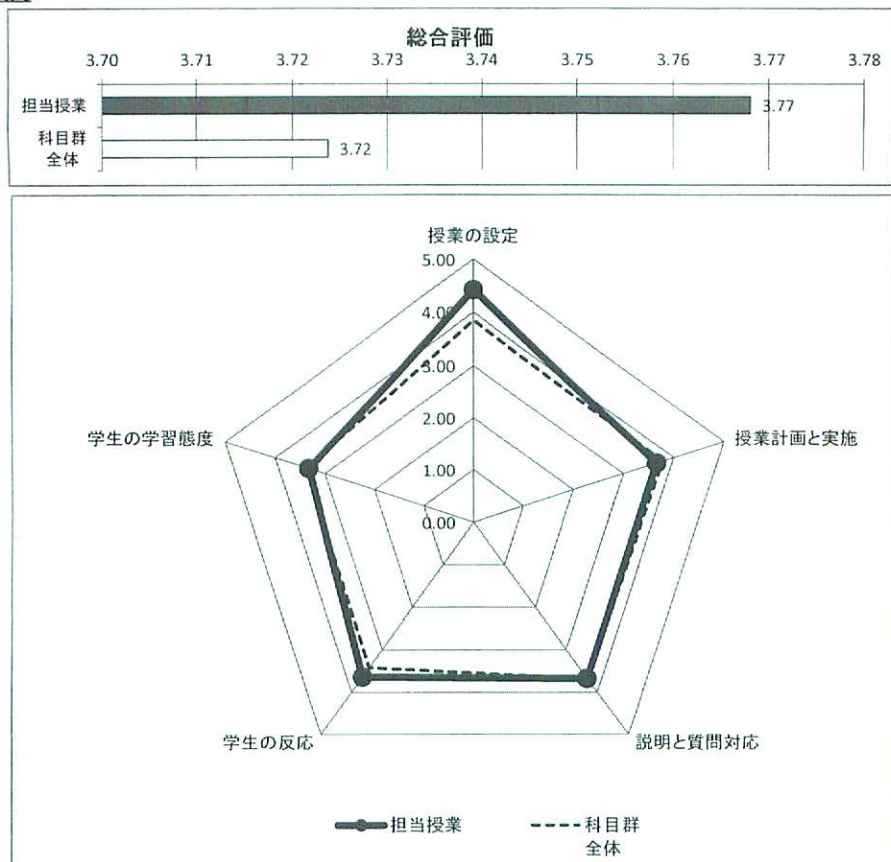
設問ごとの回答集計(3/3)

[21] 総合評価	大変評価 している (5)	評価して いる (4)	普通であ る (3)	あまり評 価しない (2)	全く評価 しない (1)	無 回 答	合 計	平 均 値	標 準 偏 差
担当授業	12 17.1	35 50.0	18 25.7	2 2.9	2 2.9	1 1.4	70 100.0	3.77	0.87
科目群全体	1021 23.9	1523 35.7	1181 27.7	305 7.1	126 3.0	114 2.7	4270 100.0	3.72	1.01

東京大学教養学部
2014年度冬学期

部 会	授業ID	曜 日	時 限	科目番号	科 目 名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科 目 群	質問票
数学	3118	水曜日	2時限	1170100002	数学ⅠA②	31050	斎藤 毅	109	3	数学	05

授業評価全体の回答傾向



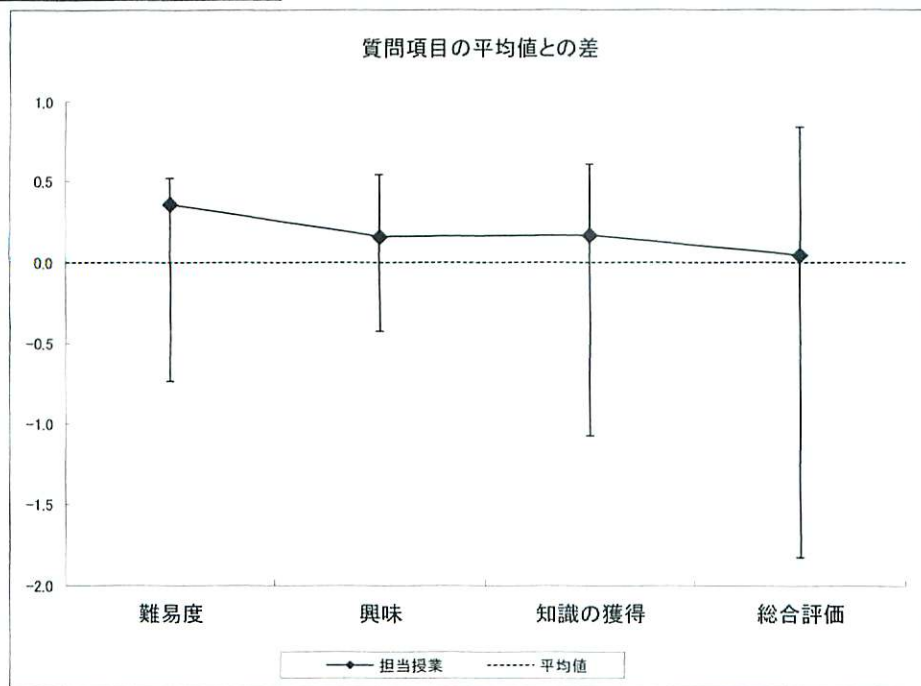
質問カテゴリ	回答の範囲	担当授業	科目群全体	対応する質問項目
授業の設定	1～5*	4.42	3.85	[12]内容の量、[19]難易度
授業計画と実施	1～5	3.66	3.78	[10]話し方、[11]黒板・プロジェクター、[14]準備・計画性
説明と質問対応	1～5	3.67	3.69	[15]説明の仕方、[16]質問の対応
学生の反応	1～5*	3.64	3.42	[9]内容への興味、[20]知識の獲得
学生の学習態度	1～5**	3.33	3.38	[7]出席率、[8]予習復習
総合評価	1～5	3.77	3.72	[21]総合評価

*一部の値は元の値を5/3倍して変換。

**一部の値は元の値を5/4倍して変換。

部 会	授業ID	曜 日	時 限	科目番号	科 目 名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科 目 群	質問票
数学	3118	水曜日	2 時限	1170100002	数学 I A②	31050	斎藤 毅	109	3	数学	05

(参考)質問項目と平均値の差

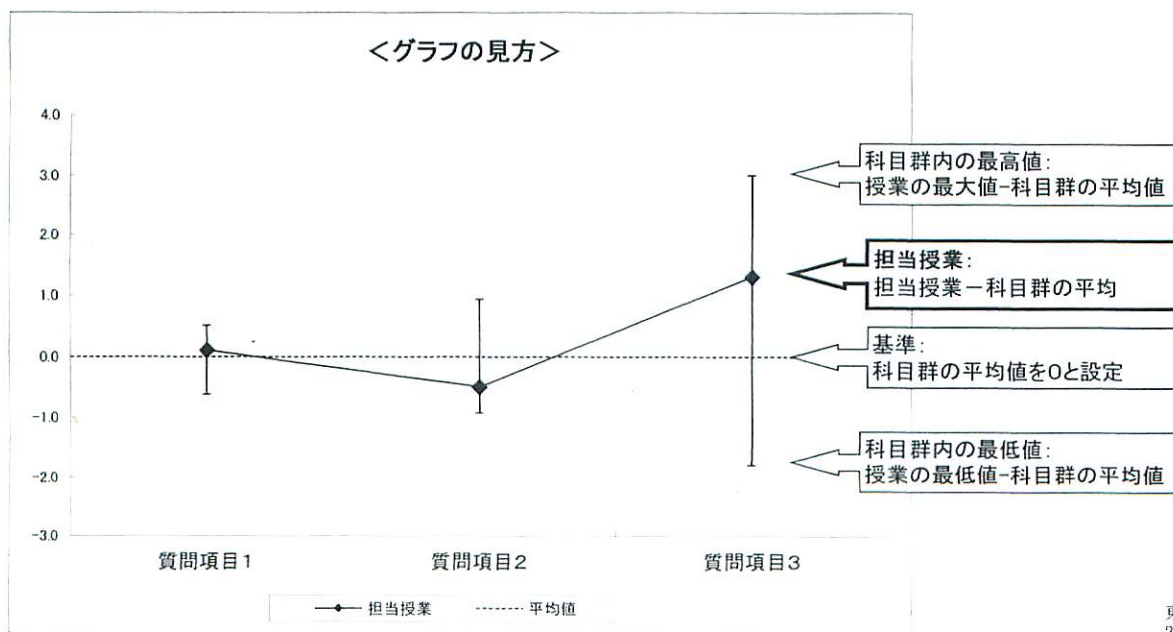


質問項目	回答の範囲	担当授業	科目群全体	ID毎Min	ID毎Max
難易度	1～3	2.56	2.20	1.47	2.72
興味	1～3	2.17	2.01	1.59	2.55
知識の獲得	1～5	3.65	3.49	2.41	4.09
総合評価	1～5	3.77	3.72	1.90	4.56

グラフについて

科目群の平均値を基準として、各項目における担当授業の平均値との差をグラフ化。

また、科目群内における最大値、最小値と平均値との差を計算し、分布の幅として表示。



授業ID	教官名	科目名	数学	26
3118	斎藤 毅	数学 I A②	水曜日	2時限

設問内容 [22]興味深かった項目 [23]時間をかけて説明してほしかった点
[24]授業や先生についての良い点、改めてほしい点

回答番号 省略する部分は教科書をうまくつかうなどすればいいと思いました。

571

回答番号 22. 広●積分。23. 具体的な計算例。24. ありがとうございました。

572

回答番号 [24]証明を殆んど省略するので、この授業(数 I “A”)をとった意味がないように感じた。

573

回答番号 [22]多変数関数の積分[23]コーシー列と一様連続性

574

回答番号 22. Bと●は不思議だった。

575

回答番号 [22]～[24]なし。

576

回答番号 細かい説明を省略した書籍も出して欲しい。

577

回答番号 夏学期より具体例も多くなってよかったです。

578