

部会	授業ID	曜日	時限	科目番号	科目名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科目群	質問票
数学	3124	火曜日	4時限	1170100012	数学I B演習①	31050	斎藤 殷	108	3	数学	05

設問ごとの回答集計(1/3)

[5] 科類	文一	文二	文三	理一	理二	理三	無回答	合計
担当授業	1	0	1	85	1	0	0	88
	1.1	-	1.1	96.6	1.1	-	-	100.0
科目群全体	84	167	92	3820	1441	211	8	5823
	1.4	2.9	1.6	65.6	24.7	3.6	0.1	100.0

[6] 入学年度	2011年	2010年	2009年	2008年	それ以前	無回答	合計
担当授業	86	0	1	1	0	0	88
	97.7	-	1.1	1.1	-	-	100.0
科目群全体	4932	805	56	10	12	8	5823
	84.7	13.8	1.0	0.2	0.2	0.1	100.0

[7] 授業の出席率	ほぼすべて出席した(4)	3分の2程度出席した(3)	3分の1程度出席した(2)	ほとんど出なかった(1)	無回答	合計	平均値	標準偏差
担当授業	80	5	2	1	0	88	3.86	0.48
	90.9	5.7	2.3	1.1	-	100.0		
科目群全体	5195	387	156	62	23	5823	3.85	0.50
	89.2	6.6	2.7	1.1	0.4	100.0		

[8] 予習復習の程度	週4時間以上(5)	週2~4時間(4)	週1~2時間(3)	週1時間以内(2)	ほとんど行っていない(1)	無回答	合計	平均値	標準偏差
担当授業	4	3	14	14	53	0	88	1.76	1.12
	4.5	3.4	15.9	15.9	60.2	-	100.0		
科目群全体	183	416	1118	1462	2630	14	5823	1.98	1.10
	3.1	7.1	19.2	25.1	45.2	0.2	100.0		

[9] 授業内容に対する興味	大いに興味を持った(3)	少し興味を持った(2)	興味を持てなかった(1)	無回答	合計	平均値	標準偏差
担当授業	10	48	29	1	88	1.78	0.63
	11.4	54.5	33.0	1.1	100.0		
科目群全体	1400	3117	1254	52	5823	2.03	0.68
	24.0	53.5	21.5	0.9	100.0		

[10] 先生の話の方	非常に聞きとりやすい(5)	聞きとりやすい(4)	普通である(3)	聞きとりにくい(2)	非常に聞きとりにくい(1)	無回答	合計	平均値	標準偏差
担当授業	6	18	44	16	4	0	88	3.07	0.91
	6.8	20.5	50.0	18.2	4.5	-	100.0		
科目群全体	1431	1835	1686	576	272	23	5823	3.62	1.10
	24.6	31.5	29.0	9.9	4.7	0.4	100.0		

[11] 黒板やプロジェクターなどの字	いつも非常にわかりやすい(5)	だいたいわかりやすい(4)	普通である(3)	わかりにくい場合がある(2)	わかりにくいことが多い(1)	無回答	合計	平均値	標準偏差
担当授業	4	20	34	24	6	0	88	2.91	0.97
	4.5	22.7	38.6	27.3	6.8	-	100.0		
科目群全体	1426	1894	1316	730	421	36	5823	3.55	1.20
	24.5	32.5	22.6	12.5	7.2	0.6	100.0		

[12] 授業内容の量	ちょうどよい(3)	ちょっと多い(2)	ちょっと少ない(2)	多すぎる(1)	少なすぎる(1)	無回答	合計	平均値	標準偏差
担当授業	49	28	3	5	3	0	88	2.47	0.66
	55.7	31.8	3.4	5.7	3.4	-	100.0		
科目群全体	3270	1431	347	542	192	41	5823	2.44	0.71
	56.2	24.6	6.0	9.3	3.3	0.7	100.0		

部会	授業ID	曜日	時限	科目番号	科目名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科目群	質問票
数学	3124	火曜日	4時限	1170100012	数学ⅠB演習(1)	31050	斎藤 敬	108	3	数学	05

設問ごとの回答集計(2/3)

[13] 全体を通して みたときの授業時間 (複数回答)	適切に使 われている	開始時間 が遅い	早く終わ りすぎる	長引きす ぎる	休講が多 い	無回 答	回 答者 数
担当授業	77 87.5	2 2.3	6 6.8	3 3.4	0 -	0 -	88
科目群全体	4938 84.8	210 3.6	311 5.3	306 5.3	29 0.5	48 0.8	5823

[14] 授業の準備・計画性	大変よく 準備されて いる (5)	よく準備 されている (4)	普通であ る (3)	やや準備 不足であ る (2)	準備不足 である (1)	無回 答	合 計	平均 値	標 準 偏 差
担当授業	11 12.5	23 26.1	48 54.5	5 5.7	1 1.1	0 -	88 100.0	3.43	0.82
科目群全体	1603 27.5	2003 34.4	1820 31.3	223 3.8	136 2.3	38 0.7	5823 100.0	3.81	0.96

[15] 先生の説明 の仕方	非常にわ かりやす い (5)	わかりや すい (4)	普通であ る (3)	わかりに くい (2)	非常にわ かりにく い (1)	無回 答	合 計	平均 値	標 準 偏 差
担当授業	6 6.8	19 21.6	49 55.7	10 11.4	4 4.5	0 -	88 100.0	3.15	0.87
科目群全体	1244 21.4	1813 31.1	1873 32.2	555 9.5	288 4.9	50 0.9	5823 100.0	3.55	1.08

[16] 学生の質問 に対する先生の 対応	非常に丁寧 でわかり やすい (5)	丁寧にわ かりやす い (4)	普通であ る (3)	わかりに くい (2)	非常にわ かりにく い (1)	無回 答	合 計	平均 値	標 準 偏 差
担当授業	15 17.0	24 27.3	42 47.7	4 4.5	2 2.3	1 1.1	88 100.0	3.53	0.91
科目群全体	1162 20.0	1549 26.6	2462 42.3	269 4.6	156 2.7	225 3.9	5823 100.0	3.59	0.96

[17] 参考書の内 容や記述	十分理解 できる (5)	なんとか 理解でき る (4)	理解でき ない点 がある (3)	理解でき ない点 が多い (2)	理解すぎ て理解 できない (1)	使用、推 奨、配布 がされて いない	無回 答	合 計	平均 値	標 準 偏 差
担当授業	13 14.8	22 25.0	21 23.9	13 14.8	5 5.7	13 14.8	1 1.1	88 100.0	3.34	1.15
科目群全体	1286 22.1	1506 25.9	1106 19.0	555 9.5	236 4.1	942 16.2	192 3.3	5823 100.0	3.65	1.15

[18] TAにつ いて	理解に役 立っている	理解にあ まり役 立って いない	TAの使 い方に 問題 がある	TAはつ いてい ない	無回 答	合 計
担当授業	52 59.1	26 29.5	7 8.0	2 2.3	1 1.1	88 100.0
科目群全体	1138 19.5	925 15.9	274 4.7	3284 56.4	202 3.5	5823 100.0

[19] 授業の難 易度	ちょうど よい (3)	ちょっと 難しい (2)	ちょっと やさしい (2)	難しすぎ る (1)	やさし すぎる (1)	無回 答	合 計	平均 値	標 準 偏 差
担当授業	25 28.4	36 40.9	3 3.4	21 23.9	3 3.4	0 -	88 100.0	2.01	0.75
科目群全体	2211 38.0	2101 36.1	345 5.9	924 15.9	184 3.2	58 1.0	5823 100.0	2.19	0.73

[20] 新しい知 識・技能・学力 の獲得	大変身に ついた (5)	身に ついた (4)	普通であ る (3)	あまり身 につか なかつ た (2)	ほとん ど身につ か なかつ た (1)	無回 答	合 計	平均 値	標 準 偏 差
担当授業	9 10.2	27 30.7	29 33.0	12 13.6	11 12.5	0 -	88 100.0	3.13	1.16
科目群全体	739 12.7	2208 37.9	1825 31.3	599 10.3	377 6.5	75 1.3	5823 100.0	3.41	1.05

部 会	授業ID	曜 日	時 限	科目番号	科 目 名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科 目 群	質問票
数学	3124	火曜日	4時限	1170100012	数学ⅠB演習①	31050	斎藤 毅	108	3	数学	05

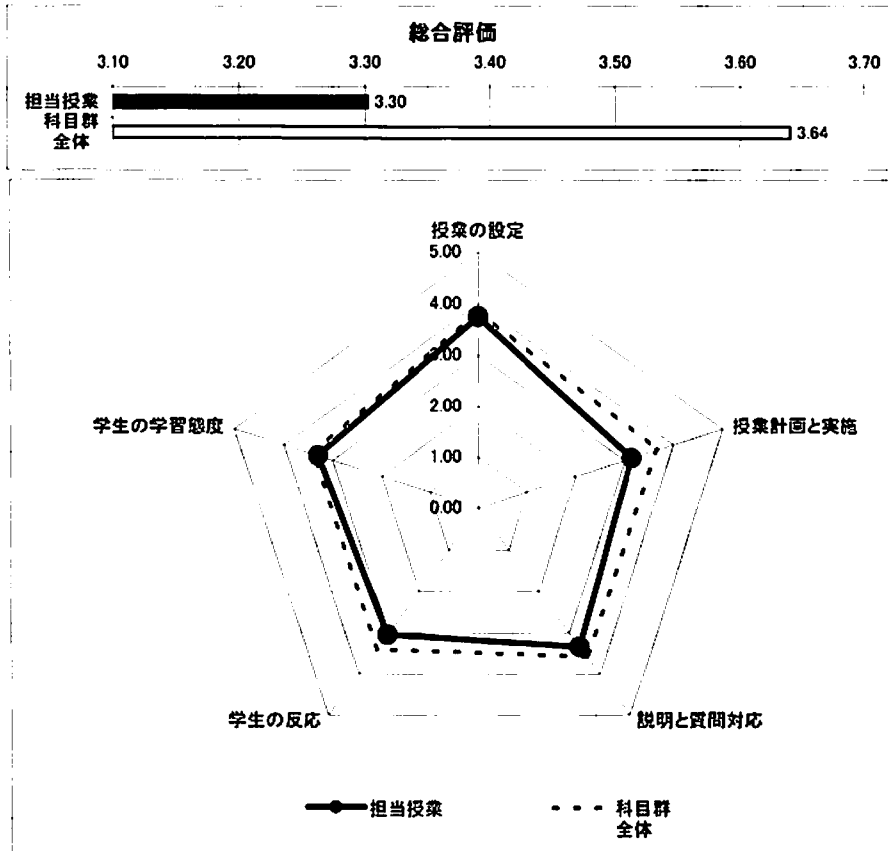
履修ごとの回答集計(3/3)

[21] 総合評価	大変評価 している (5)	評価して いる (4)	普通であ る (3)	あまり評 価しない (2)	全く評価 しない (1)	無 回 答	合 計	平 均 値	標 準 偏 差
担当授業	11 12.5	21 23.9	42 47.7	7 8.0	5 5.7	2 2.3	88 100.0	3.30	0.99
科目群全体	1274 21.9	2026 34.8	1650 28.3	492 8.4	227 3.9	154 2.6	5823 100.0	3.64	1.05

東京大学教養学部
2011年度夏学期

部会	授業ID	曜日	時限	科目番号	科目名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科目群	質問票
数学	3124	火曜日	4時限	1170100012	数学1B演習①	31050	斎藤 毅	108	3	数学	05

授業評価全体の回答傾向

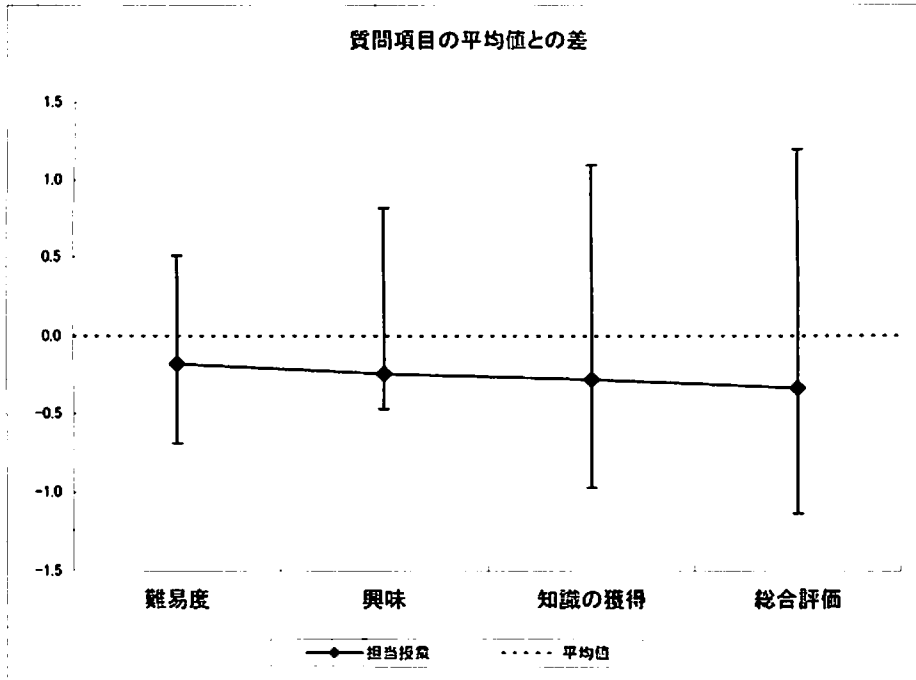


質問カテゴリ	回答の範囲	担当授業	科目群全体	対応する質問項目
授業の設定	1～5*	3.73	3.86	[12]内容の量、[19]難易度
授業計画と実施	1～5	3.14	3.66	[10]話し方、[11]黒板・プロジェクター、[14]準備・計画性
説明と質問対応	1～5	3.34	3.57	[15]説明の仕方、[16]質問の対応
学生の反応	1～5*	3.05	3.39	[9]内容への興味、[20]知識の獲得
学生の学習態度	1～5**	3.30	3.39	[7]出席率、[8]予習復習
総合評価	1～5	3.30	3.64	[21]総合評価

*一部の値は元の値を5/3倍して変換。
**一部の値は元の値を5/4倍して変換。

部会	授業ID	曜日	時限	科目番号	科目名	教官番号	教官名	履修人数	教官区分	科目群	質問票
数学	3124	火曜日	4時限	1170100012	数学I B演習(D)	31050	斎藤 毅	108	3	数学	05

(参考)質問項目と平均値の差

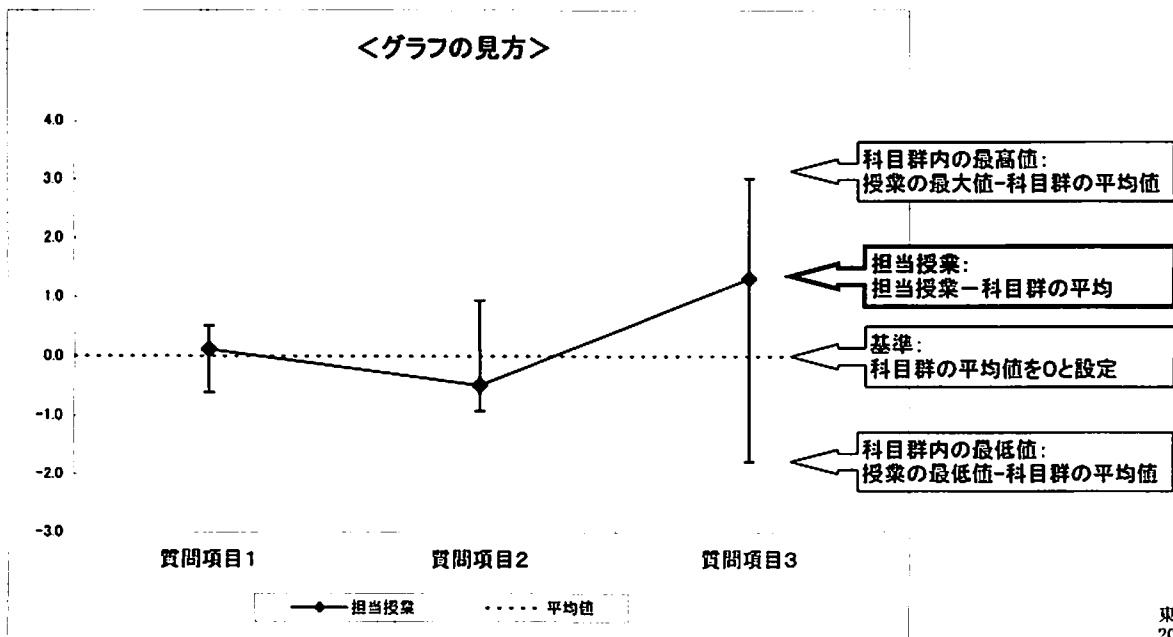


質問項目	回答の範囲	担当授業	科目群全体	ID毎Min	ID毎Max
難易度	1 ~ 5	2.01	2.19	1.50	2.70
興味	1 ~ 3	1.78	2.03	1.55	2.83
知識の獲得	1 ~ 5	3.13	3.41	2.43	4.50
総合評価	1 ~ 5	3.30	3.64	2.51	4.83

グラフについて

科目群の平均値を基準として、各項目における担当授業の平均値との差をグラフ化。

また、科目群内における最大値、最小値と平均値との差を計算し、分布の幅として表示。



授業ID	教官名	科目名	数学	26
3124	齋藤 毅	数学 I B演習①	火曜日	4時限

回答番号 特にありません。

2543

回答番号 22. なし。23. なし。24. なし。

2544

回答番号 [23]一通り

2545

回答番号 板書の字が何書いてあるか読めない。

2546

回答番号 22. 偏微分23. 24. 優しい…。

2547

回答番号 [22]～[24]特に無し。

2548

回答番号 (22)(23)(24)なし。

2549

回答番号 [24]板書をもう少しわかりやすく書いてほしいです。

2550

回答番号 22. 特になし。23. 特になし。24. 特になし。

2551

回答番号 先生やTAが適度にまわってくれと質問しやすいです。

2552

回答番号 [23]どうしてあの授業からこの問題がとけるようになるのか頭のつかい方を教えてほしい。
[24]授業ののほほんとした雰囲気が好き。

2553

授業ID	教官名	科目名	数学	26
3124	斎藤 毅	数学 I B演習①	火曜日	4時限

回答番号 難しすぎて何も分からなかった。数学のやる気がなくなった。(先生やTAの方が悪いわけではないです)

2554

回答番号 毎授業、板書が大変で理解せずにただ書き写して終わってしまいます(泣)自分の理解力が足りない事は分かっています。8月がんばります。入門微積分で何とかします。ハイ…。先生はとても優しく尊敬します。これからもがんばって下さい。

2555

回答番号 [22][23][24]

2556

回答番号 [22]テイラーの定理

2557

回答番号 演習に対して、別枠でアンケートがあるとは知らなかった。

2558