

## 多変数ネヴァンリンナ理論とディオファントス近似

(平成 15(2003) 年初版)

### 訂正表

- p. iv, ↑ 12: Khoai  $\implies$  Ha Hui Khoai ( 2ヶ所 )
- p. iv, ↑ 4: 考  $\implies$  孝
- p. 51, ↓ 1: 既約表現  $\implies$  被約表現 (他, p. 55, ↓ 12; p. 59, ↓ 2; p. 113, ↑ 7; p. 124, ↓ 12; p. 175, ↑ 6; p. 261, 右側 ↓ 11 [ヒ] の項へ移動)。
- p. 66, ↑ 10:  $C^\infty$  な多重劣調和関数で,  $\implies$  多重劣調和関数で, カレントとして
- p. 84, ↑ 4:  $\leq \implies =$  (他, p. 85 ↓ 2)
- p. 138, ↑ 7 ~ ↑ 5:  $v \implies \tilde{v}$  ( 4カ所 )
- p. 141, ↑ 7 (4.6.15 [注意] で現在のものを (ii) とし, 次を追加): (i) 定理 4.6.1 で  $D$  を固定すれば,  $\kappa > 0$  は  $f$  に依らないようにとれる (野口 [ 77 ]; Supplement ) .
- p. 149, ↓ 6:  $J_k(A)|_{U_\lambda} \implies U_\lambda$
- p. 189, ↑ 7: Silberman  $\implies$  Silverman
- p. 196, ↑ 3:  $|a|, |b| \implies \{|a|, |b|\}$
- p. 198, ↑ 1:  $x_i \implies \sigma_i$
- p. 222, ↓ 4:  $-\text{ord}_v \sigma(x) + \implies \text{ord}_v \sigma(x) -$
- p. 225, ↓ 6:  $-\text{ord}_v \sigma_D(x) + \implies \text{ord}_v \sigma_D(x) -$
- p. 226, ↓ 1:  $\alpha \in k \implies \alpha_v \in k, v \in S$
- p. 226, ↓ 2, 8:  $\alpha \implies \alpha_v$  ( 3ヶ所 )
- p. 226, ↓ 10 ~ 12:  $\alpha \neq 0 \dots$  従って,  $\implies \alpha_i \in k^*, 1 \leq i \leq q$  ( $q \in \mathbf{N}$ ) を相異なる元とする. 定理 7.3.2 により
- p. 226, ↑ 8: この式を次式に変更する。

$$\prod_{v \in S} \min\{1, \|x\|_v, \|x - \alpha_i\|_v; 1 \leq i \leq q\}$$

- p. 226, ↑ 7, 4:  $\{0, \alpha\} \implies \{0, \alpha_i\}$  ( 2ヶ所 )
- p. 226, ↑ 6; この行の上に次の文を挿入する:  
この左辺と  $\prod_{v \in S} (\min\{1, \|x\|_v\} \prod_{i=1}^q \min\{1, \|x - \alpha_i\|_v\})$  との比およびその逆数は,  $x$  が動く時有限であることに注意する.

- p. 226, ↑ 6:  $\bar{r}, \implies \bar{r}, C > 0$  をとり直して
- p. 226, ↑ 5 ~ 4: この左辺を次式に変更する。

$$\prod_{v \in S} \min \left\{ 1, \frac{1}{\|x\|_v}, \|x - \alpha_i\|_v; 1 \leq i \leq q \right\}$$

- p. 227, ↑ 5 ~ 4:  $\hat{H}_{vi}, 1 \leq i \leq n+1$  を  $k \cdots$  型式  $\implies$   $k \cdots$  型式  $\hat{H}_{vi}, 1 \leq i \leq n+1$
- p. 227, ↑ 1: 式番号 (7.3.6) を付ける。
- p. 228, ↓ 1 ~ 5: 削除
- p. 228, ↑ 5: 式番号 (7.3.10) を付ける。
- p. 228, ↑ 4 ~ 3: 削除
- p. 228, ↑ 2: 任意の  $x \implies$  任意の  $x$  と  $v \in S$
- p. 228, ↑ 2, 1:  $i_1 \implies i_1(v)$
- p. 228, ↑ 2, 1:  $i_q \implies i_q(v)$
- p. 228, ↑ 1:  $\prod_{v \in S} \implies$  削除 (2カ所)
- p. 229, ↓ 1 ~ 5:  $I \implies I(v)$  (4ヶ所)
- p. 229, ↓ 1:  $i_1 \implies i_1(v)$
- p. 229, ↓ 1:  $i_{n+1} \implies i_{n+1}(v)$
- p. 229, ↓ 1, 3:  $E_{\epsilon, I} \implies E_\epsilon$  (2ヶ所)
- p. 229, ↓ 5, 6:  $\prod_{v \in S} \implies$  削除 (4ヶ所)
- p. 229, ↓ 6:  $|S| \implies 1$
- p. 229, ↓ 8, (7.3.13) を次式に変更する。

$$\prod_{v \in S} \prod_{i \in Q \setminus I(v)} \frac{\|\hat{H}_i(x)\|_v}{\max\{\|x_j\|_v; 0 \leq j \leq n\}} \geq C^{-(q-n-1)|S|}.$$

- p. 229, ↓ 9:  $E_\epsilon = \cup_{I \subset Q, |I|=n+1} E_{\epsilon, I}$  とおく.  $\implies$  削除
- p. 230, ↓ 8:  $x \in \mathbf{P}^n(k) \implies x \in \mathbf{P}^n(k)$  と  $v \in S$
- p. 230, ↓ 8:  $i_1 \implies i_1(v)$
- p. 230, ↓ 8:  $i_q \implies i_q(v)$
- p. 230, ↓ 10, この式を次式に変更する。

$$\|\hat{H}_{i_1(v)}(x)\|_v \leq \cdots \leq \|\hat{H}_{i_{N+1}(v)}(x)\|_v \leq \cdots \leq \|\hat{H}_{i_q(v)}(x)\|_v.$$

- p. 230, ↓ 12, (7.3.16) を次式に変更する。

$$\frac{\max\{\|x_j\|_v; 0 \leq j \leq n\}}{\|\hat{H}_{i_h(v)}(x)\|_v} \leq C, \quad N+2 \leq h \leq q.$$

- p. 230, ↑ 7:  $R \implies R(v)$  ( 3ヶ所 )
- p. 230, ↑ 7:  $i_1 \implies i_1(v)$
- p. 230, ↑ 7:  $i_{N+1} \implies i_{N+1}(v)$
- p. 230, ↑ 7:  $R^\circ \implies R^\circ(v)$  ( 2ヶ所 )
- p. 230, ↑ 5, 左端下添え字:  $i \in R \implies i \in Q$
- p. 230, ↑ 5, この右边を次式に変更する。

$$\leq \frac{1}{d} \sum_{v \in S} \log \prod_{i \in R(v)} \left( \frac{c_v \max\{\|x_j\|_v\}}{\|\hat{H}_i(x)\|_v} \right)^{\omega(i)} \prod_{i \notin R(v)} \left( \frac{c_v \max\{\|x_j\|_v\}}{\|\hat{H}_i(x)\|_v} \right)^{\omega(i)}$$

- p. 230, ↑ 4, この式を次式に変更する。

$$\leq \frac{1}{d} \sum_{v \in S} \log \prod_{i \in R^\circ(v)} \left( \frac{c_v \max\{\|x_j\|_v\}}{\|\hat{H}_i(x)\|_v} \right) \prod_{i \notin R(v)} \left( \frac{c_v \max\{\|x_j\|_v\}}{\|\hat{H}_i(x)\|_v} \right)^{\omega(i)}$$

- p. 230, ↑ 2,  $3 \log c \implies \log c + \frac{q|S|}{d} \log(cC)$  ( 2ヶ所 )
- p. 230, ↑ 1:  $E_{\epsilon, R^\circ} \implies E_\epsilon$
- p. 231, ↓ 1:  $E_\epsilon = \bigcup_{R^\circ} E_{\epsilon, R^\circ}$  とおくことにより,  $\implies$  削除
- p. 235, ↑ 5: ロスの定理 7.3.1 である.  $\implies$  形としてはロスの定理 7.3.1 に対応する.
- p. 237, ↓ 12:  $\leq \implies \geq$
- p. 251, ↓ 2: 853.  $\implies$  853; Supplement, ibid. **10** (1980), 229-231.