

# Random spanning trees on the Sierpiński gasket

篠田 正人 (奈良女子大学理学部)

$G = (V, E)$  が連結な有限グラフであるとする。辺集合  $E$  の部分集合  $E'$  によって定まる  $G$  の部分グラフ  $G' = (V, E')$  が spanning tree であるとは、 $G'$  が連結であってかつ cycle を含まないことを言う。図 1 のように、有限グラフ列  $\{G_n = (V_n, E_n)\}_{n=0,1,2,\dots}$  の極限図形として 2 次元 pre-Sierpiński gasket  $G_\infty = (V_\infty, E_\infty)$  を定義する。我々の目的は、pre-Sierpiński gasket における random spanning tree measure を以下の手順で構成することにある。

- pre-Sierpiński gasket  $G_\infty$  の有限部分グラフ  $G_n$  における spanning tree のある確率分布  $\mathbf{P}_n$  を与え、
- $G_n \rightarrow G_\infty$  としたときの極限測度  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n = \mathbf{P}_\infty$  の存在を示す。

$G_n$  の spanning tree 全体の集合を  $\mathbf{T}_n$  で表す。 $\mathbf{T}_n$  の元をランダムに選ぶ方法として、次の 2 つが重要である。

(Uniform spanning tree)  $\mathbf{T}_n$  の元を一様分布に従って選ぶ。

(Minimal spanning tree)  $G_n$  の各辺  $e \in E_n$  に  $[0, 1]$  一様分布に従う独立な確率変数  $X_e$  を与え、 $X_e$  の和が最小となるような  $\mathbf{T}_n$  の元を選ぶ。

これらの確率分布の極限として  $G_\infty$  上の random spanning tree measure を構成する方法は、 $\mathbb{Z}^d$  などにおける構成法と同様のものである。ただし、有限部分グラフで spanning tree についての確率分布を指定しても、その極限分布から得られる無限グラフ上の configuration は連結とは限らないことに注意しておく。例えば、 $\mathbb{Z}^d$ 、 $d \geq 5$  における uniform spanning tree では極限分布で連結とはならない (Pemantle[P91])。一般的に極限分布を spanning tree でなく spanning forest と称しているのはこのためである。uniform spanning tree (forest) については Benjamini-Lyons-Peres-Schramm[BLPS01] などを、minimal spanning tree (forest) については Lyons-Peres-Schramm[LPS06] などを参照されたい。

ここでは特に pre-Sierpiński gasket での uniform spanning tree について考える。 $\mathbf{T}_n$  の元の個数は下記の通り知られている。

**Theorem 1** (Teufl-Wagner[TW06], Chang-Chen-Yang[CCY07])

$$|\mathbf{T}_n| = 3 \cdot \left(\frac{3}{5}\right)^{\frac{n}{2}} \left(2^{\frac{1}{2}} 3^{\frac{3}{4}} 5^{\frac{1}{4}}\right)^{3^n - 1}.$$

$\mathbf{T}_n$  の元の個数がわかっているため、 $\mathbf{T}_n$  上の一様分布  $\mathbf{P}_n$  を  $\omega \in \mathbf{T}_n$  に対して  $\mathbf{P}_n(\{\omega\}) = |\mathbf{T}_n|^{-1}$  として具体的に定めることができる。 $\mathbf{T}_n$  の各要素  $\omega$  は  $\Omega_n = \{0, 1\}^{E_n}$  の元とみなす。ここで、 $\omega \in \mathbf{T}_n, e \in E_n$  に対して  $\omega(e) = 1$  (resp.  $= 0$ ) であるとは、spanning tree  $\omega$  に辺  $e$  が含まれている (resp. 含まれていない) ことを意味している。

一般に、有限グラフにおける spanning tree を一様分布に従って選ぶアルゴリズムとして、Wilson の方法 (Wilson[W96]) がよく知られている。このアルゴリズムによれば、 $G_n$  の spanning tree を一様分布に従って選んだときこの tree 上での  $O$  から  $a_n$  への self-avoiding path は、 $O$  を出発し  $a_n$  に到達するまでの loop-erased simple random walk の軌跡と考えることができる。この path の長さを  $L_n(\omega)$  と表すとき、 $n \rightarrow \infty$  での漸近挙動として以下のことが成り立つ。(  $f(n) \sim g(n)$  とは  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)/g(n) = 1$  であるものとする )

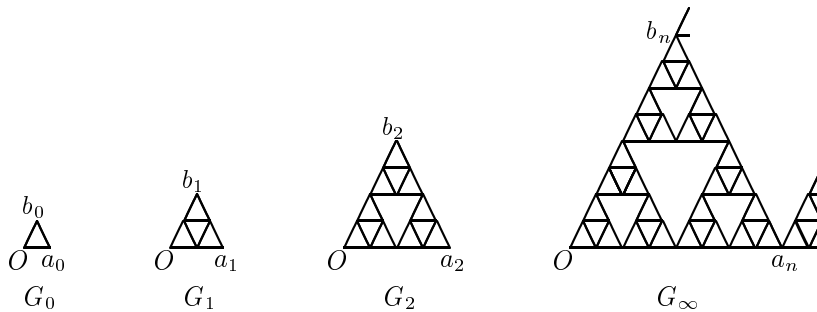


図 1: 2 次元 pre-Sierpiński gasket

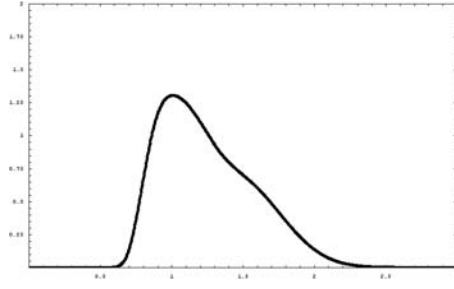


図 2:  $L_n/\alpha^n$  の密度関数の概形

**Theorem 2**

$$\mathbf{E}_n L_n \sim K_1 \alpha^n, \quad \mathbf{Var}_n L_n \sim K_2 \alpha^{2n}.$$

ここで  $\mathbf{E}_n, \mathbf{Var}_n$  は  $\mathbf{P}_n$  に関する期待値と分散を表し、 $\alpha = \frac{20 + \sqrt{205}}{15} = 2.28785 \dots$ ,  $K_1 = \frac{82 + 5\sqrt{205}}{123} = 1.24869 \dots$ ,  $K_2 = \frac{164809 + 7667\sqrt{205}}{2593332} = 0.10588 \dots$  である。

**Theorem 3**  $(0, \infty)$  で定義されたある非負関数  $f$  が存在して、 $0 < a < b < \infty$  に対して

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n \left( a < \frac{L_n(\omega)}{\alpha^n} \leq b \right) = \int_a^b f(x) dx.$$

すなわち、 $\mathbf{T}_n$  上の一様分布に従って得られる  $O$  から  $a_n$  への path の長さは  $\alpha^n$  のオーダーであり、 $n \rightarrow \infty$  のときの path の連続極限の Hausdorff 次元は  $(\log \alpha)/(\log 2) = 1.19399 \dots$  であることを示している。なお、 $f$  の概形は図 2 のようになる。

$\mathbf{P}_n$  の極限として  $\Omega_\infty = \{0, 1\}^{E_\infty}$  上の測度  $\mathbf{P}_\infty$  を構成する。具体的に言えば、 $E_\infty$  の有限部分集合  $F$  に対して  $F \subset E_N$  となるように  $N$  を選び、任意の  $\omega_F \in \{0, 1\}^F$  についての  $\Omega_\infty$  の cylinder event  $\{\omega \in \Omega_\infty : \omega|_F = \omega_F\}$  の確率を (ここで  $\omega|_F$  は  $\omega$  を  $F$  上に制限したものを表す)

$$\mathbf{P}_\infty(\omega|_F = \omega_F) = \lim_{k \rightarrow \infty} \mathbf{P}_{N+k}(\omega|_F = \omega_F) \quad (1)$$

と定める。このとき (1) の右辺の極限值は確かに存在し、 $\mathbf{P}_\infty$  を  $\Omega_\infty$  上の確率測度として定めることができる。以下、 $\omega \in \Omega_\infty$  を  $\mathbf{P}_\infty$  に従って選び、 $G$  の部分グラフ  $G(\omega) = (V_\infty, E(\omega))$  が  $E(\omega) = \{e \in E_\infty : \omega(e) = 1\}$  の意味で定まるものとする、 $\mathbf{P}_\infty - a.s.\omega$  で  $G(\omega)$  は連結であり、 $\mathbf{P}_\infty - a.s.\omega$  で  $G(\omega)$  は cycle を持たないこともわかる。このことから、 $\mathbf{P}_\infty$  は 2 次元 pre-Sierpiński gasket 上の uniform spanning tree measure と呼んで差し支えないと言える。このときの spanning tree では、 $\mathbf{P}_\infty - a.s.\omega$  で、 $O$  を出発する infinite self-avoiding path が  $G(\omega)$  上一意的に定まる。

**Theorem 4** 上のように定まる self-avoiding path を  $W(\omega) = (W_0(\omega) = O, W_1(\omega), W_2(\omega), \dots)$  とするとき、任意の  $s > 0$  に対して  $n$  によらない定数  $0 < K_3 \leq K_4 < \infty$  が存在して

$$K_3 n^{s\nu} \leq \mathbf{E}_\infty |W_n|^s \leq K_4 n^{s\nu},$$

$\nu = (\log 2)/(\log \alpha) = 0.83752 \dots$  が成り立つ。

pre-Sierpiński gasket 上の self-avoiding path の 2 乗平均変位の指数が  $\nu = 0.798 \dots$  である (Hattori-Kusuoka [HK92]) ことと比べると、uniform spanning tree measure によって得られる infinite self-avoiding path (loop-erased random walk に対応する path) のほうが真に広がりやすくなっており、別々の universality class に属していることを示している。これは、 $\mathbb{Z}^2$  における self-avoiding walk の指数が  $\frac{3}{4}$  と予想され (例えば Madras-Slade [MS93] 参照) loop-erased random walk の指数が  $\frac{4}{5}$  である (Kenyon [K00]) こととも対応している。

同様の考察は 3 次元 pre-Sierpiński gasket (定義については服部 [H04] などを参照) においても行うことができる。このときの spanning tree の個数も [CCY07] で知られており、uniform spanning tree について具体的に計算を実行すると  $G_n^{(3)}$  の 2 頂点間の距離  $L_n^{(3)}$  の期待値は  $\approx (\alpha_3)^n$ ,  $\alpha_3 = 2.55995\dots$  となる。このときにできる spanning tree 内の infinite self-avoiding path の 2 乗平均変位の指数は  $(\log 2)/(\log \alpha_3) = 0.73739\dots$  となり、通常の self-avoiding walk での値が  $0.6740\dots$  である (Hattori-Hattori-Kusuoka [HHK93]) ことと比べ、やはり真に広がりやすくなっていることがわかる。表 1 に 2 乗平均変位の指数についてまとめる。

	$\mathbb{Z}^2$	2 次元 S.G.	3 次元 S.G.
Random Walk	1/2	0.430...	0.386...
Self-Avoiding Walk	3/4*	0.798...	0.674...
Loop-Erased Random Walk	4/5	<u>0.837...</u>	<u>0.737...</u>

表 1 : 2 乗平均変位の指数 (\*は予想の値)

なお、講演では 2 次元 pre-Sierpiński gasket における minimal spanning tree の構成にも触れ、uniform spanning tree との主な相違点について言及する予定である。

## References

- [BLPS01] Benjamini, I., Lyons, R., Peres, Y. and Schramm, O. (2001) Uniform spanning forests, *Ann. Probab.* **29**, 1-65.
- [CCY07] Chang, S.-C., Chen, L.-C. and Yang, W.-S. (2007) Spanning trees on the Sierpinski gasket, *J. Statist. Phys.* **126**, 649-667.
- [HHK93] Hattori, K., Hattori, T. and Kusuoka, S. (1993) Self-avoiding paths on the three dimensional Sierpiński gasket, *Publ. Res. Inst. Math. Sci.* **29**, 455-509.
- [HK92] Hattori, T. and Kusuoka, S. (1992) The exponent for mean square displacement of self-avoiding random walk on Sierpinski gasket, *Probab. Theory Relat. Fields* **93**, 273-284.
- [H04] 服部 哲弥 (2004) ランダムウォークとくりこみ群, 共立出版.
- [K00] Kenyon, R. (2000) The asymptotic determinant of the discrete Laplacian, *Acta Math.* **185**, 239-286.
- [LPS06] Lyons, R., Peres, Y. and Schramm, O. (2006) Minimal spanning forests, *Ann. Probab.* **34**, 1665-1692.
- [MS93] Madras, N. and Slade, G. (1993) *The self-avoiding walk*, Birkhäuser, Boston.
- [P91] Pemantle, R. (1991) Choosing a spanning tree for the integer lattice uniformly, *Ann. Probab.* **19**, 1559-1574.
- [TW06] Teufl, E. and Wagner, S. (2006) The number of spanning trees of finite Sierpiński graphs, In *Fourth Colloquium on Mathematics and Computer Science Algorithms, Trees, Combinatorics and Probabilities*, DMTCS proc. AG 2006, 411-414.
- [W96] Wilson, D.B. (1996) Generating random spanning trees more quickly than the cover time. In *Proceedings of the Twenty-Eighth Annual ACM Symposium on the Theory of Computing* 296-303. ACM, New York.