

第7回「数学の魅力」

いろいろな次元の球

— 次元が変わるとなにかが変わる —

東京大学 大学院 数理科学研究科 金井雅彦

2018年3月11日

数学界におけるこの四半世紀の重大ニュース

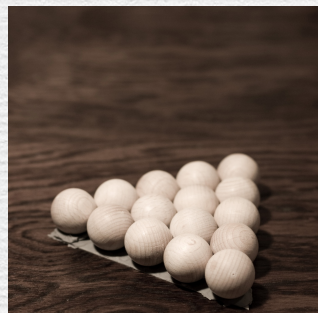
フェルマーの「最終定理」(1630頃),
ワイルズにより証明される(1994).

$$x^n + y^n = z^n \quad (n \geq 3)$$

サーストンの幾何学化予想(1982)をペレルマンが肯定的に解決(2003). その系として, ポアンカレ予想(1904)が従う.

ケプラー予想(1600頃)をヘイルズが肯定的に解決(1998).

ハリオット ~~ケプラー~~予想とは？



これより密にボールを積む方法はないだろう。
最密充填問題・パッキング問題

16世紀末, ハリオットが問題提起

1611年, ケプラー『六角形の雪について』を記す.

ヨハネス・ケプラー
1571年 - 1630年

トーマス・ハリオット
1560年頃 - 1621年

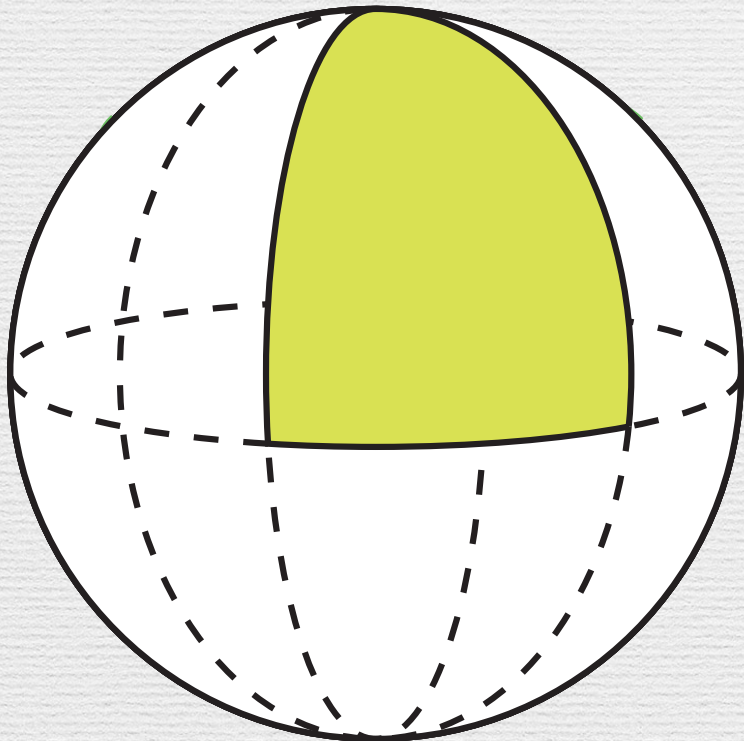
脱線：ハリオットの定理

単位球面では？

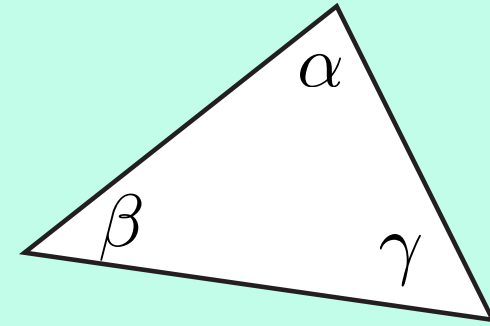
半径の長さが1の

$$(\alpha + \beta + \gamma) - \pi = A$$

球面3角形の面積



復習：平面においては



$$\alpha + \beta + \gamma = \pi = 180^\circ$$

円周率 (パイ)
= 3.14...

球面3角形 = 3つの大円で囲まれた図形

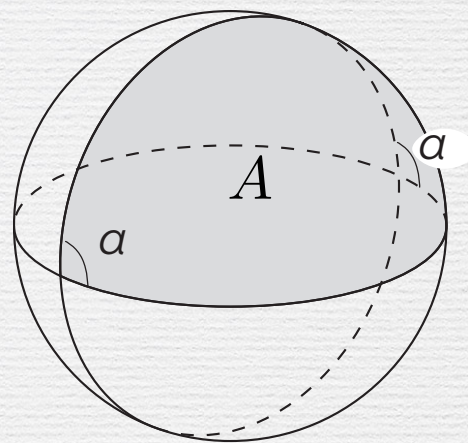
大円の例：赤道・経線

$$\alpha + \beta + \gamma > \pi$$

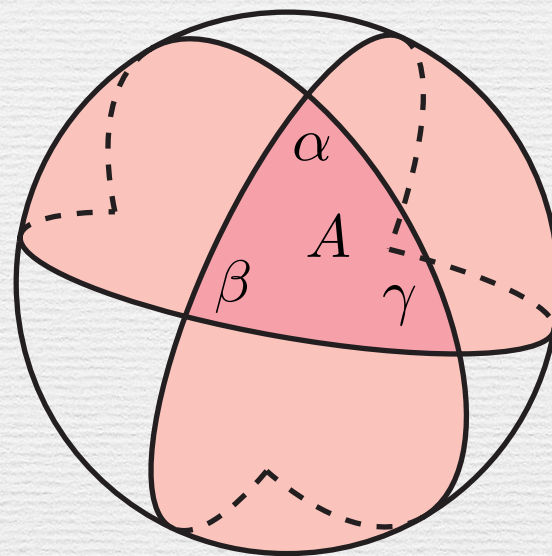
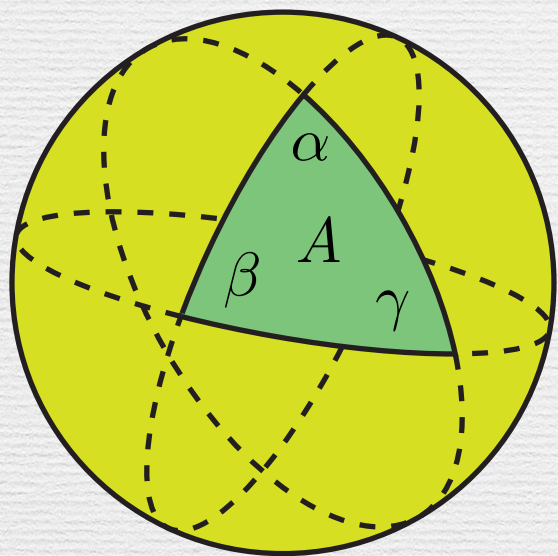
証明 2角形の場合 (準備として)

$$A = (\text{球面の面積}) \times \frac{\alpha}{2\pi} = 2\alpha$$

$$= 4\pi$$

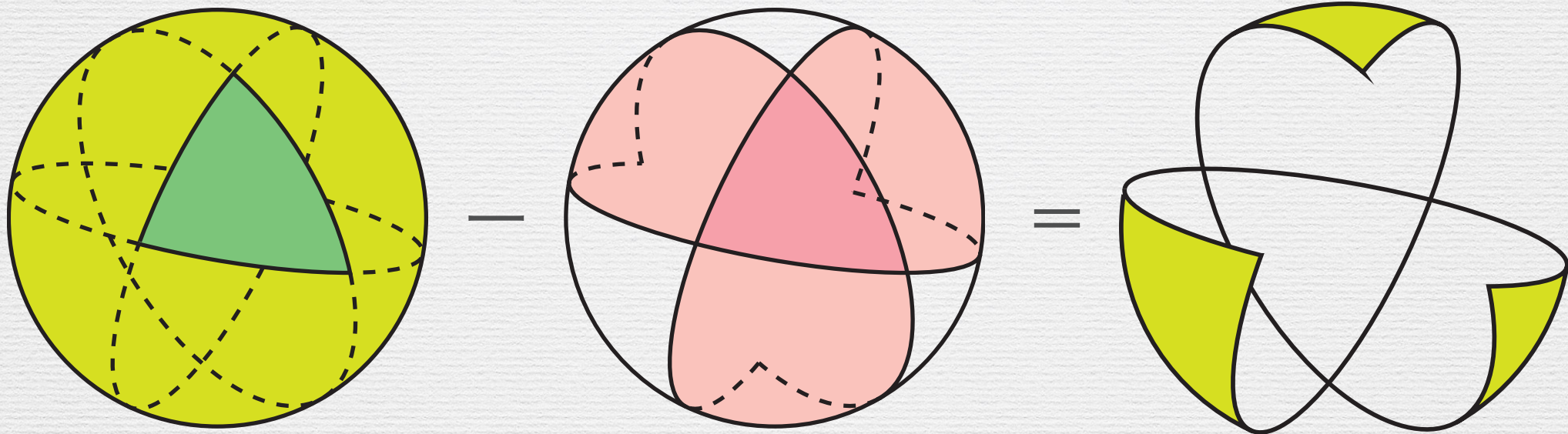


3角形の場合



花型

$$\begin{aligned} (\text{花型の面積}) &= 2\alpha + 2\beta + 2\gamma - 2A \\ &= 2(\alpha + \beta + \gamma - A) \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 (\text{花型の面積}) &= 2(\alpha + \beta + \gamma - A) \\
 &= (\text{球面の面積}) \times \frac{1}{2} = 2\pi
 \end{aligned}$$

ゆえに $\alpha + \beta + \gamma - A = \pi$

(証明終わり)



ハリオット予想：これより密にボールを積む方法はない。

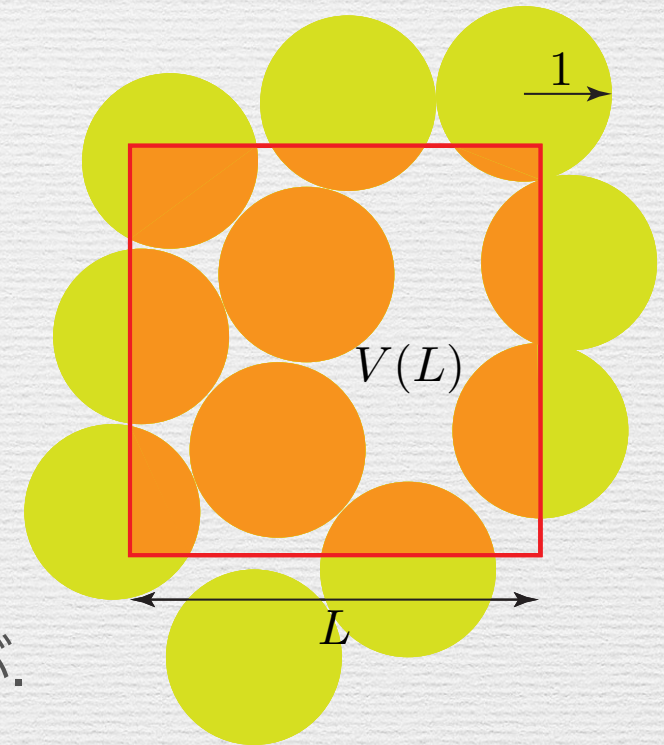
数学的定式化 空間内に半径1のボールが（互いに重なりなく）配置されているとする。

同じ空間内に1辺の長さが L の立方体をとる。その中に「入っている」ボールの体積の総和を $V(L)$ とする。すると、その立方体の中のボールの密度は、 $d(L)=V(L)/L^3$ である。

$L \rightarrow \infty$ のときの $d(L)$ の極限 d を**充填率**と呼ぶ。

とくに「キャノンボール充填」の充填率を d_0 とする。

ハリオット予想： $d \leq d_0$



ハリオット予想， 解決の前後

ジョン・ミルナーの苛立ち（1970年代？）：「正しい答えと見られるものがガウスの時代から知られていることを思えば，これは実に恥ずべき状況だ」「欠けているのは証明だけである」

トーマス・ヘイルズ（1998年）：ケプラー予想の解決を宣言

（一部はファーガソンによる）

ガボル・フェイエッシュ・トートなどの査読者たち：「（ヘイルズの証明に対し）それが正しいことは99パーセントまで確信できたが，完全なる確信には到達できなかった」

イアン・スチュアート：「フェルマーの最終定理に対するワイルズの証明は『戦争と平和』のようなものであり，ハリオット予想に対するヘイルズの証明は電話帳のようなものである」

トーマス・ヘイルズ他（2014年）：証明支援プログラムを用いた証明が完成する。

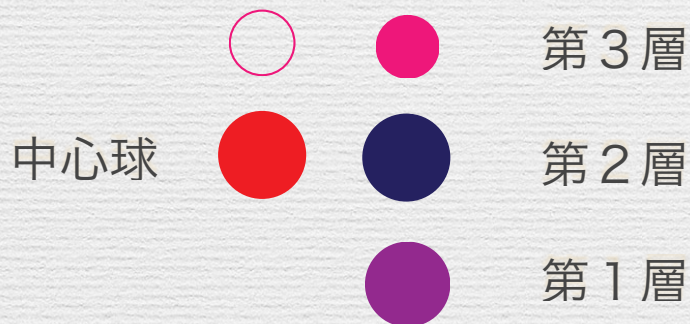
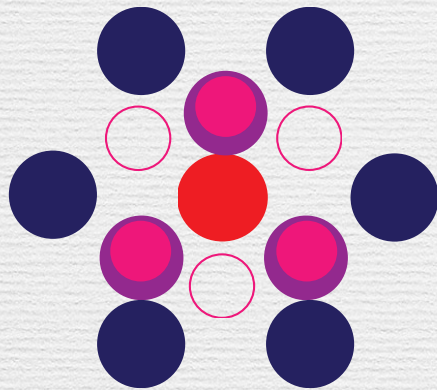
キッキング問題

ひとつのボール（これを中心球と呼ぼう）に最大何個のボールが（互いに重なることなく）接触できるか？

12個接触させることは容易

12個か、それとも13個か？

（ニュートン = グレゴリー論争；1694年）



(キッキング数) = 12, それとも13?

難しさの比較：

(ハリオット予想) > (キッキング問題)

キッキング問題の解決

1954年：シュッテ - ファン・デル・ヴェルデン
(3次元キッキング数) = 12

1956年：リーチ, キッキング定理の
別証明を与える



球面グラフ

オイラーの公式

$$(\text{頂点の個数}) - (\text{辺の個数}) + (\text{面の個数}) = 2$$

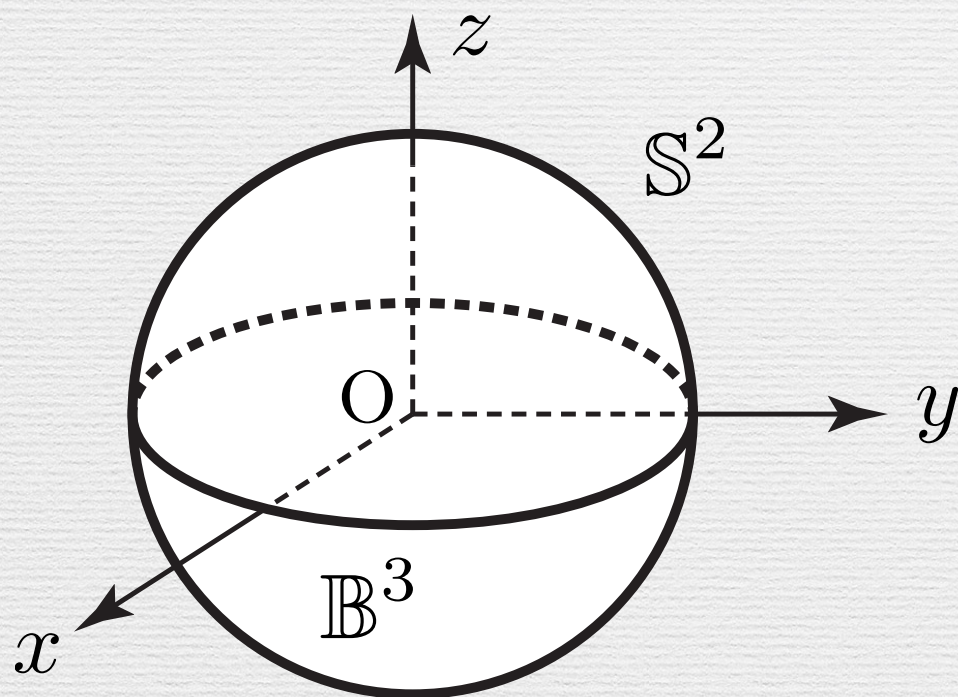
いろいろな次元の球

$$\mathbb{S}^2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1\}$$

2次元球面

$$\mathbb{B}^3 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$$

3次元球体



$$\begin{aligned} &(x, y, z) \in \mathbb{S}^2 \\ &\quad \Downarrow \\ &\text{O と } (x, y, z) \text{ の間の距離が } 1 \\ &\quad \Downarrow \\ &x^2 + y^2 + z^2 = 1 \end{aligned}$$

$= \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$

$$\mathbb{S}^n = \{(x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1} : x_0^2 + \dots + x_n^2 = 1\}$$
 n次元球面

$$\mathbb{B}^{n+1} = \{(x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1} : x_0^2 + \dots + x_n^2 \leq 1\}$$
 n+1次元球体

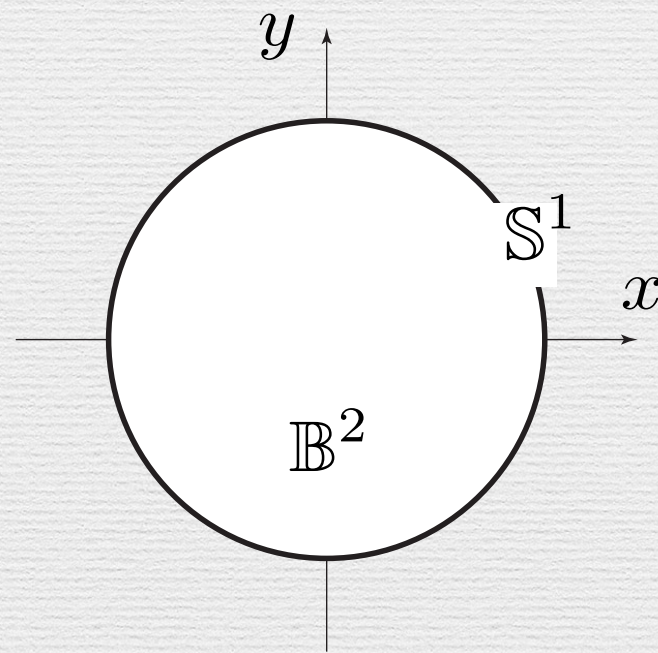
$$S^n = \{(x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1} : x_0^2 + \dots + x_n^2 = 1\} \text{ } n\text{次元球面}$$

$$\mathbb{B}^{n+1} = \{(x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1} : x_0^2 + \dots + x_n^2 \leq 1\} \text{ } n+1\text{次元球体}$$

$$n = 1$$

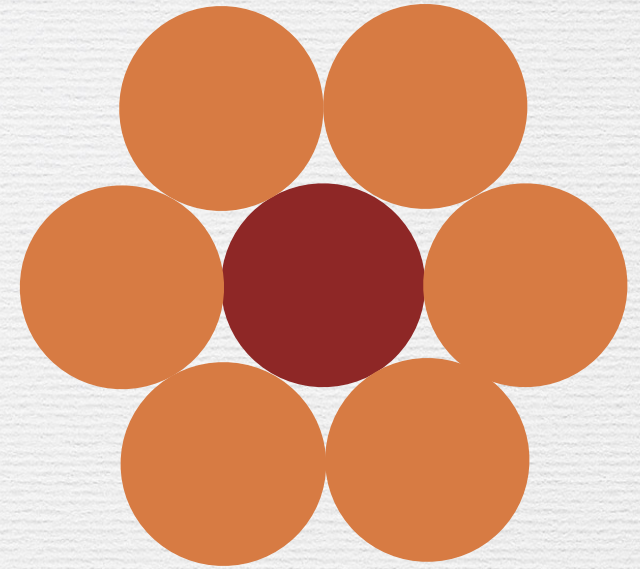
$$S^1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = 1\} \text{ } \text{円周} = 1\text{次元球面}$$

$$\mathbb{B}^2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 \leq 1\} \text{ } \text{円板} = 2\text{次元球体}$$

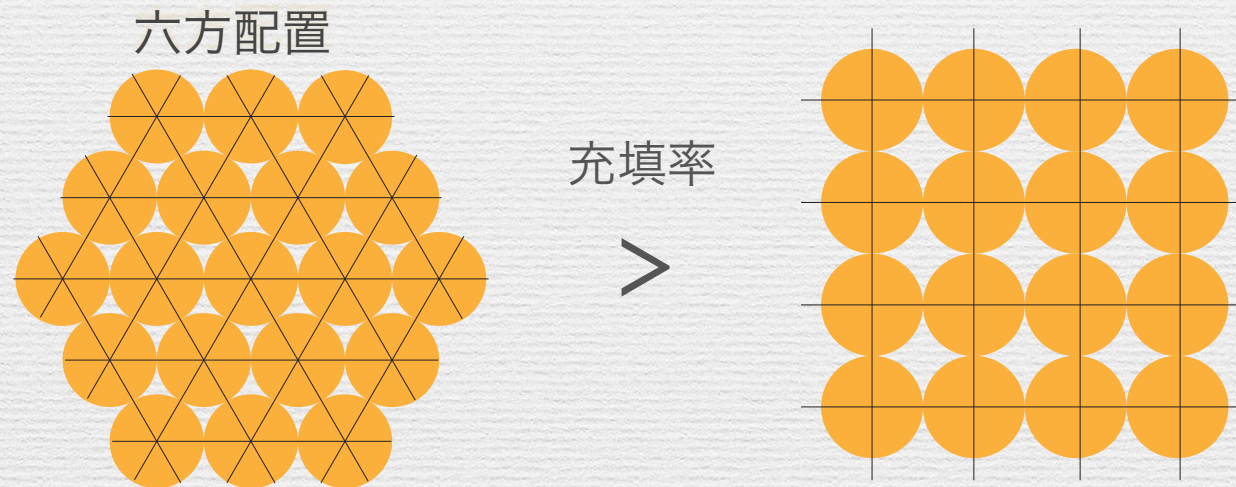


2次元キッキング問題

同じ大きさの円板を多数用意する。ひとつの円板を選びその円板に他の円板を重なりを持たないように接触させる。最大何個の円板を接触させることができるか。 **答 — 6個**



2次元パッキング問題

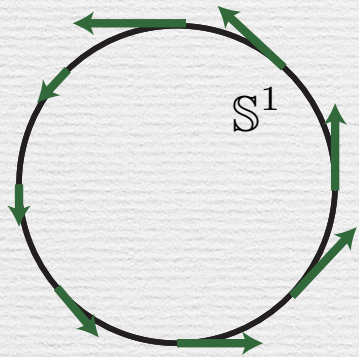
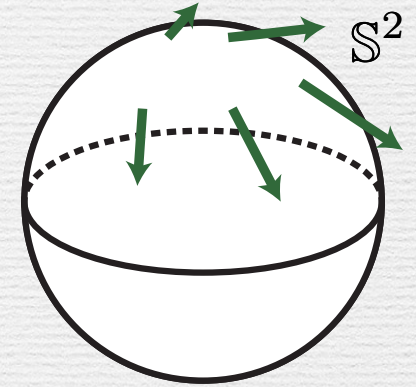


2次元ハリオット予想：六方配置が「唯一」の最密充填であろう。
1940年、トートが2次元ハリオット予想を肯定的に解決。

次元によって現象が異なる

例：ポアンカレ=ホップの定理

偶数次元の球面上の連続な接ベクトル場はゼロ点を有する。



事実：**奇数次元**の球面には、連続な接ベクトル場でゼロ点を持たないものが存在する。

ポアンカレ予想： n 次元の「図形」 M が条件「. . . .」を満たすならば、 M は n 次元球面と「同じ」である。

$n = 2$: 初等的

$n \geq 5$: スメール (1960)

$n = 4$: フリードマン (1980)

$n = 3$: ペレルマン (2003)

次元によって手法が異なる！

一般次元におけるキッキング数 k

1次元 $k = 2$

2次元 $k = 6$

3次元 $k = 12$

4次元 $k = 24$ (ムスナー ; 2003)

5次元 $40 \leq k \leq 46$

6次元 $72 \leq k \leq 82$

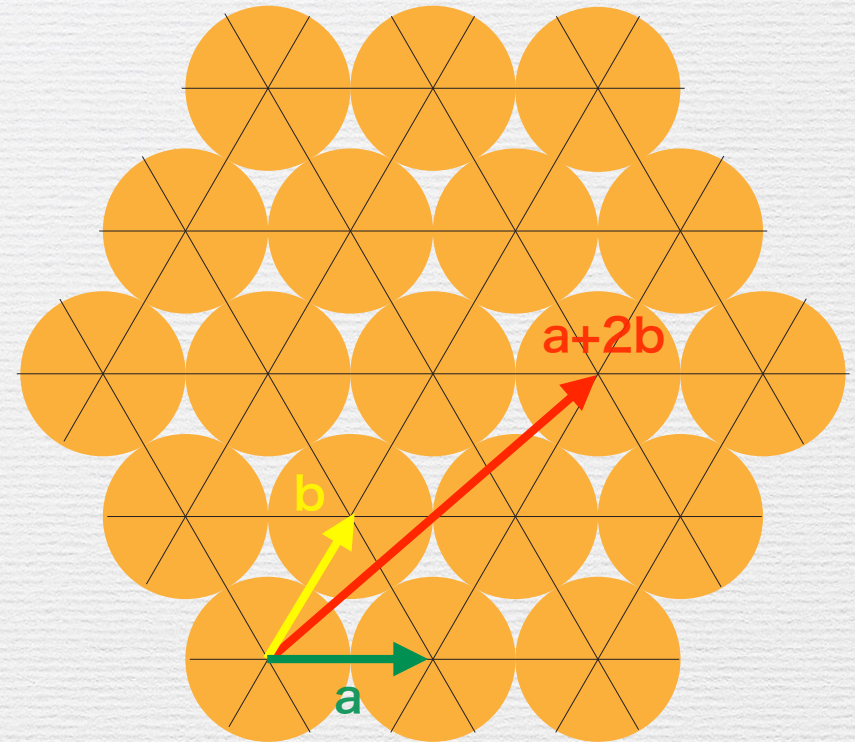
7次元 $126 \leq k \leq 140$

8次元 $k = 240$ (1970年代)

24次元 $k = 196560$ (1970年代)

注意 : 1, 2, 3, 4, 8, 24次元においては

$$k_{\text{lattice}} = k$$



格子型充填

9次元 $k_{\text{lattice}} = 272$

$$k \geq 306$$

1) 自然界は「最小」ないし「最大」を好む (変分原理)

2) 「最大」ないし「最小」なものは「対称性」が高い

※ 9次元においては 2) が破綻 !!

一般次元におけるパッキング問題

1次元・2次元・3次元のパッキング問題は2000年
ごろまでに解決済み

2016年3月14日 **マリナ・ビアゾフスカ**が
8次元パッキング問題を解決!! ← E_8 格子

2016年3月21日 **ビアゾフスカ**他4名が
24次元パッキング問題を解決. ← リーチ格子

これらの格子は神出鬼没 . . .

マリナ・ビアゾフスカ

1984 年生れ

符号理論 有限単純群 リー環論

4次元トポロジー K3曲面 保型関数論 解析数論

マリナ・ビアゾフスカから皆さんへのメッセージ

数学は全宇宙です。宇宙を解明するための新しい手段が次々と見いだされるこの時代を
わたし達は大きな興奮とともに生きています。皆さんが将来新たな発見に至ることをわ
たしは心から願っています。（拙訳）

ハリオット予想に関する参考文献

ジョージ・スピーロ著・青木薫訳「ケプラー予想 — 四百年の難問が解けるまで」新潮社

Thomas C. Hales, “Cannonballs and honeycombs”, Notices Amer. Math. Soc. 47 (2000), 440--449.

Thomas C. Hales, “Historical overview of the Kepler conjecture”, Discrete Comput. Geom., 36 (2006), 5–20.

Bill Casselman, "The difficulties of kissing in three dimensions", Notices Amer. Math. Soc., 51 (2004), 884--885.

Florian Pfender and Günter M. Ziegler, "Kissing numbers, sphere packings, and some unexpected proofs", Notices Amer. Math. Soc., 51 (2004), no. 8, 873–883.

David de Laat and Frank Vallentin, “A breakthrough in sphere packing: the search for magic functions”, Nieuw Archief voor Wiskunde, Sept., 2016, 184 - 192.

Henry Cohn, “A conceptual breakthrough in sphere packing”, Notices Amer. Math. Soc., 64 (2017), no. 2, 102 - 115.