

2015年度微分積分学(理I 32~35組向け, 足助担当) 演習問題 16 2015/11/30(月)
(前回の続き. 問題番号の前半は「16回」に合わせてあるが, 基本的には通し番号である.)

sup-ノルムと2-ノルムには例えば次のような関係がある.

補題 16.16. $f \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ について, $\|f\| \leq \sqrt{2}\|f\|_\infty$ が成り立つ. 特に, $\|f\|_\infty = 0$ ならば $\|f\| = 0$ が成り立つ. 後半について, 逆は成り立たない. 即ち, $\|f\| = 0$ かつ $\|f\|_\infty \neq 0$ が成り立つような $f \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ が存在する. 特に, 前半の不等号について, 真に不等号が成り立つことがある.

証明. $\|f\|_\infty = +\infty$ ならば不等式は形式的に成り立つ^{†3}. $\|f\|_\infty = M < +\infty$ とする. このとき

$$\|f\|^2 = \frac{2}{T_0} \int_0^{T_0} |f(t)|^2 dt \leq \frac{2}{T_0} \int_0^{T_0} M^2 dt = 2M^2$$

が成り立つ. 一方, 例えば $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ を $f(t) = \begin{cases} 1, & \exists n \in \mathbb{N}, t = nT_0, \\ 0, & \text{その他の場合} \end{cases}$ により定めれば $\|f\| = 0$ であるが $\|f\|_\infty = 1$ である. □

補題 16.16 は L^2 ノルムが sup-ノルムよりも「鈍感」であることを意味している. それでは L^2 -ノルムは sup-ノルムと比べて劣っているのかというと, そうではない. 例えば L^2 -ノルムは (L^2 -) 内積により定まるが, sup-ノルムはそうではない(問 16.17). $f \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ を f_n や g_m の和で表せるとして, その係数は内積を用いて表すことができる(問 16.17の後で述べる). これには $\{f_n, g_m\}$ が内積に関して正規直交系(実際には正規直交基底)であることが効いている. 一方, sup-ノルムに関してはこのようなことはできない.

問 16.17. 1) V を線型空間とする. また, $\langle \cdot | \cdot \rangle$ を V の内積とし, $\|\cdot\|$ を $\langle \cdot | \cdot \rangle$ により定まるノルムとする. このとき,

$$\frac{\|v+w\|^2 - \|v-w\|^2}{2} = \|v\|^2 + \|w\|^2$$

が成り立つことを示せ.

ヒント: 素直に右辺を計算すれば良い. なお, 複素線型空間のエルミート内積についても同様のことが成り立つ.

2) $f, g \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ を

$$f(t) = \begin{cases} 1, & \exists n \in \mathbb{Z}, n \leq t < n + \frac{1}{2}, \\ 0, & \exists n \in \mathbb{Z}, n + \frac{1}{2} \leq t < n + 1, \end{cases}$$

$$g(t) = 1 - f(t)$$

により定める. $\|f\|_\infty, \|g\|_\infty, \|f+g\|_\infty, \|f-g\|_\infty$ を求めよ.

^{†3} $f \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ であれば $f(t+T_0) = f(t)$ かつ $[0, T_0]$ 上 f はリーマン可積分であるから f は有界である. 従ってこの場合は実際には起きないが, f を(ルベグ可積分, ではなく)単にルベグ可測とするとこのようなことを気にする必要が生じる. 一方, f をルベグ可積分とすれば話はあまり変わらない.

3) $\|f\|_\infty^2 = \langle f | f \rangle$ が成り立つような $F_{T_0}(\mathbb{R})$ の内積は存在しないことを示せ．従って， $\|\cdot\|_\infty$ は内積により定めることができない．

さて， $f \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ とし， $f = a_0 f_0 + \sum_{n=1}^N (a_n f_n + b_n g_n)$ と表されたとする．以下では $g_0 = 0$ と

約束し，この和を $\sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n)$ で表す．すると，

$$\begin{aligned} \langle f_k | f \rangle &= \left\langle f_k \left| \sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n) \right. \right\rangle \\ &= \sum_{n=0}^N a_n \langle f_k | f_n \rangle + \sum_{n=1}^N b_n \langle f_k | g_n \rangle \\ &= a_k \end{aligned}$$

が成り立つ．同様に $\langle g_l | f \rangle = b_l$ が成り立つ．つまり， a_n や b_m は $\{f_n, g_m\}$ と内積を用いて f から求めることができる．ところで，任意の $f \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ が $f = \sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n)$ と表される訳ではない．実際，このような形をした関数は少なくとも C^∞ 級（実際には C^ω 級）である．そこで，うまく行くかどうかはともかく， N を無限大にして良いことにしてみる．より正確には， $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n)$ と表される関数を考える．直感的には，上と同じように f_n や g_m との内積を取れば a_n, b_m が求まると考えられるが，内積は積分で定義されていて，極限を用いている．一方，無限和も極限を用いて定めるので，例えば

$$\left\langle f_k \left| \sum_{n=0}^{+\infty} (a_n f_n + b_n g_n) \right. \right\rangle = \sum_{n=0}^{+\infty} \langle f_k | a_n f_n + b_n g_n \rangle$$

のような計算をしようとするすると極限を交換する操作が必要となる（なお，右辺が a_k に等しいことは容易に分かる）．既に見てきたように，このような操作はうまく行くこともあるし，行かないこともある．また，そもそも $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n)$ が何らかの意味で収束しているのか，ということも問題である．まず後者について考える．次が成り立つ．

命題 16.18. $f \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ とする． $\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| f - \sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n) \right\|_\infty = 0$ が成り立つことと，

$\sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n)$ が $N \rightarrow +\infty$ で f に \mathbb{R} 上一様収束することは同値である．

証明．現れる関数は全て $f(t + T_0) = f(t)$ を満たすので，

$$\begin{aligned} \left\| f - \sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n) \right\|_\infty &= \sup_{t \in [0, T_0]} \left| f(t) - \sum_{n=0}^N (a_n f_n(t) + b_n g_n(t)) \right| \\ &= \sup_{t \in \mathbb{R}} \left| f(t) - \sum_{n=0}^N (a_n f_n(t) + b_n g_n(t)) \right| \end{aligned}$$

が成り立つ．主張はこのことから従う．

□

これを踏まえて次のように定める．

定義 16.19. $f \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ とする． $\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| f - \sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n) \right\|_2 = 0$ が成り立つとき， $\sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n)$ は $N \rightarrow +\infty$ で f に L^2 -収束すると言う．

注 16.20. $\sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n)$ が f に一様収束するのであれば極限は理解しやすい．実際，極限は f そのものである．それでは L^2 -収束の場合には何なのか，というのは大事な問題であるが，ここではまだ準備不足で扱えない．興味があれば例えばルベグ積分入門，伊藤清三著，裳華房などを参照のこと．これはこの後に全般についてもそうである．

補題 16.16 により次が成り立つ．

補題 16.21. $\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| f - \sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n) \right\|_\infty = 0$ ならば $\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| f - \sum_{n=0}^N (a_n f_n + b_n g_n) \right\|_2 = 0$ が成り立つ（ノルムが異なることに注意）．

従って， $t \mapsto \sum_{n=0}^N (a_n f_n(t) + b_n g_n(t))$ が f に $N \rightarrow +\infty$ で一様収束するならば L^2 -収束する．

さて， $\{h_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ を $L^2_{T_0}(\mathbb{R}) \subset F_{T_0}(\mathbb{R})$ の正規直交系とする．ここでは添字は自然数にしているが，例えばここまで考えてきたような $\{f_n, g_m\}$ であるとか，複素数を用いる場合には $k_n(t) = e^{2\pi\sqrt{-1}nt}$ として $\{k_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$ を考えるような，うまく番号を付け替えれば $\{h_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ の形に直せる物であれば何でも良い．

このとき， $f \in F_{T_0}(\mathbb{R})$ について，

$$c_n = \langle h_n | f \rangle = \frac{2}{T_0} \int_0^{T_0} h_n(t) f(t) dt$$

と置くと，次が成り立つ．

定理 16.22 (Bessel's inequality (Bessel の不等式)). $\sum_{n=0}^{+\infty} |c_n|^2 \leq \|f\|^2$ が成り立つ．

ここでの話で言えば重要なのは $\{f_n, g_m\}$ を考えている場合である．この時には，Bessel の不等式は

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (|a_n|^2 + |b_n|^2) \leq \|f\|^2$$

と読み替えられる．

定理 16.22 の証明. $\|f\| = +\infty$ ならば何も示すことはないので, $\|f\| < +\infty$ とする. $f_N = \sum_{n=0}^N c_n h_n$ と置く. すると

$$\begin{aligned}\|f - f_N\|^2 &= \langle f - f_N | f - f_N \rangle \\ &= \langle f | f \rangle - 2\langle f_N | f \rangle + \langle f_N | f_N \rangle\end{aligned}$$

が成り立つ. 一方,

$$\begin{aligned}\langle f_N | f \rangle &= \left\langle \sum_{n=0}^N c_n h_n \middle| f \right\rangle \\ &= \sum_{n=0}^N \langle c_n h_n | f \rangle \\ &= \sum_{n=0}^N c_n \langle h_n | f \rangle \\ &= \sum_{n=0}^N |c_n|^2\end{aligned}$$

が成り立つ. また,

$$\begin{aligned}\langle f_N | f_N \rangle &= \left\langle \sum_{m=0}^N c_m h_m \middle| \sum_{n=0}^N c_n h_n \right\rangle \\ &= \sum_{n,m} \langle c_m h_m | c_n h_n \rangle \\ &= \sum_{n,m} c_n c_m \langle h_m | h_n \rangle \\ &= \sum_{n=0}^N |c_n|^2\end{aligned}$$

が成り立つ. よって

$$0 \leq \|f - f_N\|^2 = \|f\|^2 - \sum_{n=0}^N |c_n|^2$$

が成り立つ^{†4}. 従って $\sum_{n=0}^N |c_n|^2 \leq \|f\|^2$ が成り立つ. 左辺の和は N に関して単調増加であって, また $\|f\|^2 < +\infty$ としているので $N \rightarrow +\infty$ とすると極限が存在し, Bessel の不等式を得る. \square

まだ続くが, 今回はここまで.

(以上)

^{†4} 複素数の範囲で考えているときにはエルミート内積を考える. この場合にも結論自体は変わらないが, 途中の議論には所々注意が必要になる.