

問 1.1. 以下の主張が成り立つことを確かめよ.

- 1)  $A = \{0, 1\}$ ,  $B = \{1\}$  とする.  $A \not\subset B$  と  $A \supset B$  の両方が成り立つ.
- 2)  $A = \{0, 1\}$ ,  $B = \{1, 2\}$  とする.  $A \not\subset B$  は成り立つが,  $A \supset B$  は成り立たない.
- 3)  $A = B = \{0\}$  とする.  $A \not\subset B$  は成り立たない, 即ち  $A \subset B$  は成り立つ. 一方,  $A \supset B$  は成り立つ.
- 4)  $A = \{0\}$ ,  $B = \{0, 1\}$  とする.  $A \not\subset B$  も  $A \supset B$  も成り立たない.

従って,  $A \not\subset B$  と  $A \supset B$  の間には論理的な関係はない.

問 1.2.  $\mathbb{R}^2 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mid x, y \in \mathbb{R} \right\}$  と置く. また,  $\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \setminus \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  とする. このとき,  $\mathbb{R}^2$  の部分集合  $V$  を

$$V = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid \exists \lambda \in \mathbb{R}, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} \right\}$$

により定める.  $V$  は直感的には直線を表す.

- 1)  $u, w \in V$  とすると, ある  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  について  $u = \lambda \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$ ,  $w = \mu \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$  が成り立つことを示せ.
- 2)  $u, v \in V$  を 1) のように表す. このとき,  $u = w$  が成り立つのは  $\lambda = \mu$  が成り立つとき, その時のみであることを示せ.
- 3)  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow V$  を

$$\varphi(\lambda) = \lambda \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$$

により定めると,  $\varphi$  は  $\mathbb{R}$  から  $V$  への全単射であることを示せ.

問 1.2 により,  $\mathbb{R}$  の元と  $V$  の元には一対一の対応が付く. 実際,  $\lambda \in \mathbb{R}$  に対しては  $\varphi(\lambda) \in V$  を考え,  $v \in V$  については  $v = \lambda \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$  なる  $\lambda \in \mathbb{R}$ , 即ち  $v = \varphi(\lambda)$  が成り立つような唯一の  $\lambda \in \mathbb{R}$  を考えれば良い.  $\mathbb{R}$  の元はもちろん実数である, 一方,  $V$  の元は  $\mathbb{R}^2$  のベクトルであるから, 一対一の対応があるものの,  $\mathbb{R}$  と  $V$  は異なる.

問 1.3.  $A, B$  はいずれも空集合ではないとし,  $f: A \rightarrow B$  を定値写像とする. 以下が成り立つことを示せ.

- 1)  $B = \{b\}$  (一つ元からなる集合) であることと,  $f$  が全射であることは同値である.
- 2)  $A = \{a\}$  であることと,  $f$  が単射であることは同値である.
- 3)  $A = \{a\}$ ,  $B = \{b\}$  が成り立つことは  $f$  が全単射であることと同値である.

※ このようなことが成り立つのは  $f$  が定値写像だからであって、一般には状況はもっと複雑である。

問 1.4.  $A, B, C$  を集合とし,  $f: A \rightarrow B, g: B \rightarrow C$  を写像とする. このとき, 以下が成り立つことを示せ.

- 1)  $g \circ f$  が単射ならば  $f$  は単射である.
- 2)  $g \circ f$  が全射ならば  $g$  は全射である.
- 3)  $f, g$  が共に単射ならば  $g \circ f$  は単射である.
- 4)  $f, g$  が共に全射ならば  $g \circ f$  は全射である.
- 5)  $f, g$  が共に全単射ならば  $g \circ f$  は全単射である.

2) のみ解を記す. 間違っても暗記してはいけないが, 参考にはすること (もっと簡潔に書くことが多いが, ここでは敢えて冗長にしてある).

2) の解答例. 主張

$$(*) \quad \forall c \in C, \exists b \in B, g(b) = c$$

が成り立つことを示せば良い.  $c \in C$  とする.  $g \circ f$  は全射だから,  $\forall c \in C, \exists a \in A, c = (g \circ f)(a)$  が成り立つ. そこで  $a \in A$  を  $c = (g \circ f)(a)$  が成り立つものとする.  $b = f(a)$  とすれば  $b \in B$  であって  $g(b) = g(f(a)) = c$  が成り立つ. 従って主張 (\*) が成り立つので,  $g$  は全射である.  $\square$

問 1.4 の逆の主張はほとんど全て成り立たない.

問 1.5.  $A, B, C$  を集合とし,  $f: A \rightarrow B, g: B \rightarrow C$  を写像とする.

- 1)  $f$  は単射であるが  $g \circ f$  は単射でないような例を一つ挙げよ.
- 2)  $g$  は全射であるが  $g \circ f$  は全射でないような例を一つ挙げよ.
- 3)  $g \circ f$  は単射であるが  $g$  は単射でないような例を一つ挙げよ.
- 4)  $g \circ f$  は全射であるが  $f$  は全射でないような例を一つ挙げよ.

問 1.6.  $A, B$  を集合とし,  $f: A \rightarrow B$  を写像とする. このとき,  $f$  の逆写像  $g$  が存在することと,  $f$  が全単射であることは同値であることを示せ.

ヒント: 問 1.4 を用いると容易である.

(以上)