

2005 年 10 月 3 日

河東泰之 (かわひがしやすゆき)

数理科学研究科棟 323 号室 (電話 5465-7078)

e-mail yasuyuki@ms.u-tokyo.ac.jp

http://www.ms.u-tokyo.ac.jp/~yasuyuki/

配点は, [1] 10 点 \times 5, [2] 25 点, [3] 25 点, [4] 25 点, [5] 25 点の 150 点満点です. [0] 番は, 正しく書いてあって 0 点, 間違っているものは -30 点です. 最高点は 125 点 (1 人), 平均点は 45.2 点, その得点の分布は次のとおりです.

0-49 (点)	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-
13 (人)	1	2	1	2	1	2

成績は, 80 点以上を A, 50 ~ 79 点を B, 25 ~ 49 点を C, 24 点以下を D としました.

[1] 例はもちろんたくさんありますが, ここでは簡単な例をあげておきます.

(1) $f(x, y)$ を台が半径 1 の円板に含まれる連続関数で, 恒等的には 0 でないものとし, $f_n(x, y) = f(x - n, y)$ とおけば大丈夫です. 証明には, 台が有界な連続関数たちが $L^2(\mathbb{R}^2)$ で稠密であることを使うか, Fourier 変換を使うかすればできます. 最初から, f は 0 でない $L^2(\mathbb{R}^2)$ の元としても大丈夫です.

(2) $f_n = n\chi_{(n, n+1]}$ とすれば O.K. です. ここで χ は特性関数を表します.

(3) $H = \ell^2$ 上で,

$$T(x_1, x_2, x_3, \dots) = (x_1, x_2/2, x_3/3, x_4/4, \dots)$$

とすれば O.K. です.

(4) $H = \ell^2$ 上で,

$$T(x_1, x_2, x_3, \dots) = (x_1, 0, x_2, 0, x_4, 0, x_6, 0, x_8, 0, \dots)$$

とすれば O.K. です.

(5) $H = \ell^2$ 上で,

$$T(x_1, x_2, x_3, \dots) = (x_1, 0, x_2, 0, x_3, 0, x_4, 0, x_5, 0, \dots)$$

とすれば O.K. です.

[2] x を固定して, $y \mapsto (y, T_n x)$ という写像の族に対して一様有界性原理を使うと, $\{\|T_n x\|\}_n$ の有界性がわかります. 今度は $x \mapsto T_n x$ という写像の族に対して一様有界性原理を使うと定数 C がとれて, $\|T_n\| < C$ とできます. $B(x, y) = \lim_n (T_n x, y)$ とおくと, B は H 上の sesqui-linear form で $|B(x, y)| \leq C\|x\|\|y\|$ となるので, H 上の有界線形作用素 T で, $B(x, y) = (Tx, y)$ となるものがあります.

[3] (1) いくつか書き方がありますがたとえば

$$\operatorname{ess. sup}_x |f(x)| = \inf\{C \geq 0 \mid |f(x)| \leq C \text{ a.e.}\}$$

です. (空集合の \inf は ∞ です.)

(2) 十分性は明らかなので、必要性を示します。Lebesgue 測度を μ と書きます。 $\text{ess. sup}_x |f(x)| = \infty$ と仮定すると、可測集合 A_n で、 $0 < \mu(A_n) < \infty$, $n \neq m$ のとき $\mu(A_n \cap A_m) = 0$, 各 A_n 上で $n \leq |f(x)|$ となるものが取れます。

$$g = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi_{A_n}}{n\mu(A_n)^{1/2}}$$

とおけば、これは $L^2(\mathbf{R})$ の元で、

$$\|fg\|_2^2 \geq \sum_{n=1}^{\infty} 1 = \infty$$

となるので fg は $L^2(\mathbf{R})$ の元ではありません。

(3) 有界線形作用素になることと、 $\|T\| \leq \text{ess. sup}_x |f(x)|$ は明らかです。任意の正の ε に対し、

$$A_\varepsilon = \{x \mid |f(x)| \geq \text{ess. sup}_x |f(x)| - \varepsilon\}$$

の測度が正なので、その可測部分集合 B_ε で、 $0 < \mu(B_\varepsilon) < \infty$ となるものが取れます。 $g \in L^2(\mathbf{R})$ として χ_{B_ε} を取ることにより $\|T\| \geq \text{ess. sup}_x |f(x)| - \varepsilon$ がわかり、 ε が任意であったことより、 $\|T\| = \text{ess. sup}_x |f(x)|$ がわかります。

[4] $L^p(\mathbf{R})^* = L^q(\mathbf{R})$ の同一視より、必要性は明らかです。十分性の対偶を示すため、 $\{f_n\}_n$ の有限線形結合たちの $L^p(\mathbf{R})$ における閉包を X とし、これが $L^p(\mathbf{R})$ 全体には等しくないとします。すると、Hahn-Banach の定理より X 上では 0 だが、 $L^p(\mathbf{R})$ 全体では 0 に等しくない、 $L^p(\mathbf{R})^*$ の元が得られます。上の同一視より、これは $\bigcap_n K_{f_n}$ に 0 でない元が入っていることを意味します。

[5] $g \in L^2(\mathbf{R})$ を任意に取って $g_n(x) = g(x-n)$ とおくと、 $\{g_n\}_n$ は $L^2(\mathbf{R})$ において 0 に弱収束しています。よって T がコンパクトならば、 $\|Tg_n\| \rightarrow 0$ とならなくてはいいませんが、 $\|Tg_n\| = \|f * g\|$ なので $f * g = 0$ が任意の g について成り立たなくてはなりません。これは $f = 0$ を導きます。(たとえば Fourier 変換すればすぐにわかります。) $f = 0$ のとき、 $T = 0$ でこれがコンパクトであることは自明なので、答えは $f = 0$ です。

最初から Fourier 変換して、「有界連続関数 F による $L^2(\mathbf{R})$ 上の掛け算作用素がコンパクトになるのは $F = 0$ の時に限る」ことを示してもできます。