

11月12日722教室 14:40 - 16:10

11月19日、12月3日は休講

次回は11月26日、その次は12月10日、12月17日、
1月に3回か4回

これから参考になるページ

<http://www4.ocn.ne.jp/~arai/>

先週までの復習：

1. 数と量

2. 小数

2.1. 問題. 比があれば、連分数、小数が得られるのは良いが、連分数、
小数は比を表すか？

言い換えると、比に対して、連分数、小数は一通りに定まるか？

$[0, \infty) \ni x \mapsto (n_0, n_1, n_2, \dots, n_k) \quad (n_k \neq 1)$

または

$[0, \infty) \ni x \mapsto (n_0, n_1, n_2, \dots, n_k \dots)$

小数

$[0, \infty) \ni x \mapsto n_0.a_1a_2 \dots a_k$

$[0, \infty) \ni x \mapsto n_0.a_1a_2 \dots a_k \dots$

a_k は $0, \dots, 9$.

これらは、全射であるか？単射であるか？

2.2. $0.a_1a_2a_3 \dots = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{a_k}{10^k}$ というのは、単位の長さの $\frac{1}{10^k}$ を a_k 個とつ

たという見方をそのまま式に書いたものである。

この右辺が意味を持つかどうかは、重要な問題を含んでいる。

ここからは、もう一度議論を繰り返す。

2.3. 連続の公理。

実数の集合 R は次の性質を持つ。

$A \subset R$ とする。全ての元 $a \in A$ は、ある実数 M がよりも小である
($a < M$) とする。このとき次のような実数 r が存在する。全ての元
 $a \in A$ に対し、 $a \leq r$. $\ell < r$ を満たす ℓ に対し、 $\ell < a$ となる元 $a \in A$
が存在する。

これを連続の公理という。

このような r はただ1つに限る。

$r = \sup A$ と書かれ、 A の上限 (supremum) と呼ばれる。

連続の公理とは、「上に有界な集合は上限を持つ」というように言わ
れる。

これは、 A の元の -1 倍したものの集合 B を考えると、「下に有界な集合は下限を持つ」というようにいっても同じである。下限 (infimum) は $l = \inf B$ と書かれる。

2.4. $0.a_1a_2a_3a_4a_5\dots$ に対し、

$A = \{0.a_1, 0.a_1a_2, 0.a_1a_2a_3, 0.a_1a_2a_3a_4, 0.a_1a_2a_3a_4a_5, \dots\}$ を考えると、 $a \in A$ ならば $a < 1$ だから、 $\sup A$ がある。これが、小数 $0.a_1a_2a_3a_4a_5\dots$ が表す実数である。

2.5. $A = \{0.9, 0.99, 0.999, 9999, 0.99999, \dots\}$ に対して、 $\sup A = 1$ である。

$\ell < 1$ とすると、 $1 - \ell > 0$ 、(アルキメデスの公理により) ある自然数 n に対して、 $n(1 - \ell) > 1$ 。

$10^k > n$ とすると (たとえば $k \geq n$)、 $10^k(1 - \ell) > 1$ 、 $1 - \ell > 10^{-k}$ 、(9 が k 個続く) $0.9\dots9 < \ell$ 。

これが、連続の公理を認めたときの $0.99999\dots = 1$ の証明である。

3. 無限和

無限の和は、項別に足したり引いたり、掛けたり割ったりしても良いのであろうか？

3.1. 我々が持っている答。

正の数の無限の和は、確定する。

3.2. $a_k > 0$ ($k = 1, 2, 3, \dots$) に対し、 $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ が定まる。

これは、和の順序によらない。

3.3. 無限の和は多くの問題を内包している。

たとえば、

$1 - 1 + 1 + 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 + \dots$ は、初項 1 公比 -1 の等比級数である。

3.4. しかし、 $1 - 1 + 1 + 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 + \dots = \frac{1}{1 - (-1)} = \frac{1}{2}$ は不合理である。

3.5. もっと難しい和として、

$$-1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{4} - \frac{1}{5} + \dots = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k} \text{ がある。}$$

この和は、順に加えた和の極限としては $-\log 2$ であることがわかる。

難しい議論であるが、初項 1 公比 x の等比級数は

$$\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + x^3 + x^4 + \dots = \sum_{k=0}^{\infty} x^k$$

これを項別積分できるとすると

$$-\log(1-x) = x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{4} + \cdots = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^k}{k}$$

$\left(\frac{d \log(1-x)}{dx} = -\frac{1}{1-x}\right)$ 不定積分の積分定数の不定性があるが、 $x=0$ のとき両辺ともに x になるから等式は正しい。

$$\text{ここで } x = -1 \text{ とすると } -\log 2 = -1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{4} - \frac{1}{5} + \cdots = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k}$$

(このように代入できるのはアーベルの定理と呼ばれるものによっている。)

しかし、 $x=1$ は代入できない。

実は、 $-1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{4} - \frac{1}{5} + \cdots$ の和の順序を換えると、どんな実数にも収束させることができるのである。

3.6. 何故、正の実数の和は確定するのであろうか？

3.7. 正の実数 a_k に対し、そのうちの有限個の和の全体のなす集合 A を考える。

$$A \text{ が上に有界であるときに、 } \sum_{k=1}^{\infty} a_k = \sup A,$$

$$A \text{ が上に有界でないとき、 } \sum_{k=1}^{\infty} a_k = +\infty \text{ とする。}$$

(確定するという意味の中に、 $+\infty$ の場合も含めている。)

3.8. $\sum \frac{1}{n}$ はいくつだろうか？

$$\sum \frac{1}{n^2} \text{ はいくつだろうか？}$$

($= \frac{\pi^2}{6}$ の証明には

$$\frac{1}{2z} \left(\frac{1}{\tan z} - \frac{1}{z} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{z^2 - n^2 \pi^2}$$

$$\frac{z}{\tan z} = 1 - \frac{z^2}{3} - \frac{z^4}{45} - \cdots \text{ を使う。)}$$

3.9. $\sum \frac{1}{n} = \infty$
何故か？

3.10. $a_k \geq b_k > 0$ ならば、 $\sum_{k=1}^{\infty} a_k \geq \sum_{k=1}^{\infty} b_k$ である。

なぜなら、 $r = \sup\{\sum_{\text{finite}} a_k\}$, $\sup\{\sum_{\text{finite}} b_k\}$ について、

$r \geq \sum_{\text{finite}} b_k$ ならば $r \geq \sum_{\text{finite}} a_k$ だから、

$r \geq \sup\{\sum_{\text{finite}} a_k\}$.

3.11. $a_2 = \frac{1}{2}$, $a_3 = \frac{1}{3} > \frac{1}{4}$, $a_4 = \frac{1}{4}$,

$a_5 = \frac{1}{5} > \frac{1}{8}$, \dots , $a_8 = \frac{1}{8}$,

$a_9 = \frac{1}{5} > \frac{1}{2^4}$, \dots , $a_{16} = \frac{1}{2^4}$,

一方、 $\frac{1}{2} + 2\frac{1}{4} + 4\frac{1}{8} + \dots = 1 + 1 + 1 + \dots = \infty$

3.12. $y = \frac{1}{x}$ のグラフを考える。

$[1, 2] \times [0, 1]$, $[2, 3] \times [0, \frac{1}{2}]$, $[3, 4] \times [0, \frac{1}{3}]$, $[4, 5] \times [0, \frac{1}{4}]$, \dots

という長方形の面積の和が、 $\sum \frac{1}{n}$. これは、 $y = \frac{1}{x}$ のグラフと x 軸の間の、 $x \geq 1$ の部分の面積よりも大きい。ところが、グラフと x 軸の間の、 $1 \leq x \leq 2$ の部分の面積は、 y 方向に $\frac{1}{2}$ 倍し、 x 方向に 2 倍して、グラフと x 軸の間の、 $2 \leq x \leq 4$ の部分の面積と等しく、これは、同様にして、グラフと x 軸の間の、 $4 \leq x \leq 8$ の部分の面積と等しい。こうして、同じ面積が無限に取れるので、 $y = \frac{1}{x}$ のグラフと x 軸の間の、 $x \geq 1$ の部分の面積は ∞ となる。