

2018 年解析学特別演習 III テスト (3) 解答解説

河東泰之 (かわひがしやすゆき)

数理科学研究科棟 323 号室 (電話 5465-7078)

e-mail yasuyuki@ms.u-tokyo.ac.jp

http://www.ms.u-tokyo.ac.jp/~yasuyuki/

[1] は各問 15 点, [2], [3] は各 20 点の配点です. 平均点は 57 点, 最高点は 100 点 (1 人) でした.

[1] (1) 誤り. $(0, 1)$ 区間の有理数に番号を振ったものを $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ とします.

$$E = (0, 1) \cap \bigcup_{n=1}^{\infty} \left(a_n - \frac{1}{2 \cdot 3^n}, a_n + \frac{1}{2 \cdot 3^n} \right)$$

とおくと,

$$\mu(E) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{3^n} = \frac{1}{2}$$

となりますが, もちろん E は開集合であり, すべての有理数を含むので稠密でもあります. 同様にして E の測度はいくらでも小さくできます.

多くの人が「正しい」と間違えていました.

(2) 正しい. $E = \{x \in (0, 1) \mid f(x) > 0\}$, $E_n = \{x \in (0, 1) \mid f(x) \geq 1/n\}$ とおくと,

$$0 \leq \frac{1}{n} \mu(E_n) \leq \int_0^1 f(x) dx = 0$$

より, $\mu(E_n) = 0$ となります. よって $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ より, $\mu(E) = 0$ もわかります.

(3) 誤り. Cantor 集合を考えます. すなわち, $(0, 1)$ 区間で 3 進小数展開したときに, $0, 2$ だけしか現れない実数たちの集合を E とします. (3 進小数展開が二通りできる数は可算個しかないので, 以下の議論に気にしなくてかまいません.) これらは, $0, 2$ を可算個並べてできる数たちなので, 連続濃度だけあります. しかし, Lebesgue 測度を考えると, $(0, 1)$ 区間から, 真ん中の長さ $1/3$ の区間を抜いて, 次に残りの長さ $1/3$ の 2 区間から, それぞれその真ん中の長さ $1/3^2$ の区間を抜いて, さらに, 残りの長さ $1/3^2$ の 4 区間から, それぞれその真ん中の長さ $1/3^3$ の区間を抜いて... と続けていけば E との違いはたかだか可算集合です. この集合 E は可測で, その測度は $2^n/3^n$ で抑えられるので, 結局 0 となります.

(4) 誤り. $\chi_{(0, \infty)} - \chi_{(-\infty, 0)}$ を考えれば簡単な反例になります. $(\sin x)/x$ でもできますが, 極限の存在がそれほど自明ではなくなります.

[2] $\mu(A) < \infty$ が必要十分条件です.

これが十分条件であることは Cauchy-Schwarz の不等式からわかります.

必要条件であることは次のようにわかります. $\mu(A) = \infty$ であったとすると, 任意に与えられた k に対し, 十分大きな n をとって $[-n, n] \cap A$ を考えることにより, 可

測集合 $B \subset A$ で, $k < \mu(B) < \infty$ となるものが取れます. これを繰り返し使うことにより, 互いに disjoint な可測集合 A_n ($n = 1, 2, 3, \dots$) で, $A_n \subset A$, $n^2 < \mu(A_n) < \infty$ となるものが取れます.

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\mu(A_n)} \chi_{A_n}$$

とおくと, $\int f(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} 1 = \infty$ ですが, $\int f(x)^2 dx = \sum_{n=1}^{\infty} 1/\mu(A_n) < \infty$ となります.

[3] 実部と虚部に分けて考えることができるので, 最初から $f(x), g(x)$ は実数値を取ると仮定できます.

$E_k = \{x \in X \mid f(x) - g(x) > 1/k\}$ とおくと, $0 = \int_{E_k} (f - g) d\mu \geq \frac{\mu(E_k)}{k}$ となるので $\mu(E_k) = 0$ です. k について和を取ることで, $\mu(\{x \in X \mid f(x) - g(x) > 0\})$ がわかります. 同様に $\mu(\{x \in X \mid f(x) - g(x) < 0\})$ もわかるので, $f(x) = g(x)$ a.e. となります.